

Выборы-2006

26 марта 2006 состоялись выборы в Верховную Раду и местные органы власти Украины.

Буржуазный спектакль под названием «выборы в Украине» бойкотировала почти треть имеющих право голоса жителей Украины. По данным Центральной избирательной комиссии Украины, в 2002 г. во время выборов в Верховную Раду приняли участие в голосовании 69,39 % граждан Украины, внесенных в списки. То есть не голосовали 30,61%. Среди принявших участие в голосовании больше всего голосов получил тогда блок В.Ющенко «Наша Украина» - 23,57 %. В голосовании на выборах в Верховную Раду 26 марта 2006 г. приняло участие 67,55 % избирателей, внесенных в списки. Отказались голосовать по разным причинам 32,44 %. Среди победителей наибольшее число голосов получила Партия регионов В.Януковича – 32,14 %. Таким образом уже второй раз подряд самым популярным блоком стал «Бойкот выборов».

Наименьшую явку избирателей (59%) показала Одесская область. Поздравляем одесситов! Самую высокую явку на избирательные участки показали заключенные – 99%. Из 161,5 тысячи заключенных в Украине отказались голосовать лишь 346 человек.

Наследница КПСС – «Компартия Украины» продолжает терять популярность. После этих выборов КПУ почти в три раза сократит свою фракцию в парламенте, несмотря даже на полный переход к выборам по партийным спискам. Если в 1998 г. за КПУ проголосовало 27,4 %, в 2002 г. - 19,98 %, то в 2006 г. – 3,66% избирателей. Все меньше людей верят в сталинско-брежневский социализм, который предлагает восстанавливать Компартия – не потому что им сейчас хорошо живется, а потому, что сталинисты предлагают лишь заменить новые кандалы на старые как более удобные.

«Крушение предрассудков и заблуждений порождает свет», - писал Виктор Гюго. Крушение мастодонтов сталинизма вроде КПУ, оставшихся со времен СССР, крах лжекоммунизма расчищает дорогу для формирования подлинных пролетарских революционных организаций, необходимых для борьбы за будущее человечества.

Что же принесли выборы президента

Беларуси: БЕЗ ОТЧАЯНИЯ, БЕЗ НАДЕЖДЫ

19 марта 2006 г. в Беларуси прошли выборы президента республики. Как и ожидалось, действующий президент сохранил свой пост ещё на ближайшие пять лет. За ним - более 80% явившихся на избирательные участки, 9% проголосовало «против всех», прочую процентную мелочь разобрали оппозиционные кандидаты.

Голосовали за «то, что есть», в страхе перед «тем, что будет».

Отец нации не перестает напоминать, что «мы идем к рынку». Пока мы шли неспешным шагом, но теперь есть пять лет, когда, очень вероятно, придется разогнаться и сделать и прыжок с шестом.

Пролетариат подготовлен к этому: системой срочных контрактов, продлеваемых по произволу нанимателя, он полностью зависим от традиционных систем соцкультбыта предприятий и не знаком с прелестями «рынка труда». Это окажется очень полезным для «гражданского согласия», когда в результате подьем цен на газ немало убыточных предприятий придется «сократить». Не научились решать за себя, привыкли к «доброму батьке» - повторим путь России середины 90-х.

Левые (скорее «левые») растравили себя на союз с той или иной группой буржуазии – с либеральной оппозицией ли, а то и с государственной буржуазией. Коммунистическая Партия Белоруссии и Партия Коммунистов Белорусская предают и продают пролетариат капиталу – частному и государственному. Когда их ложь, как и истинные цели их хозяев откроются, а от кнута и пряника «добраго хозяина» останется только кнут, настанет пора нам сказать своё слово. Не всегда белорусам быть «павольнымі да талерантнымі»:

Веру братцы: людзьмі станем,
Хутка скончым мы свой сон
На свет божи шырэй глянем,
Век напіша нам закон.

Францис Санцена

Борьба студентов во Франции: Студенты, школьники, рабочие, занятые или безработные: общая борьба против капитализма!

С начала февраля, несмотря на школьные каникулы, студенты и старше школьники, в основном в крупных городах страны, выражают свое недовольство экономическим наступлением со стороны государства и предпринимателей, Первым Трудовым Контрактом (ПТК).[1] И все это – вопреки блокаде буржуазных СМИ, в частности, телевидения, которое предпочитает освещать криминальные «подвиги» «варварских банд».[2] Возмущение студентов совершенно закономерно!

Образовательные учреждения (колледжи, лицеи, университеты...) превратились в фабрики по производству безработных, отстойники дешевой рабочей силы. И поскольку они это осознали, общие собрания студентов, например, в Кане, отправили делегации к работникам соседних предприятий и молодых безработным, призывая их присоединиться к борьбе. ПТК – это организованная нестабильность на рабочих местах. Но она затрагивает не только молодежь. Целые поколения страдают от нестабильности, безработицы и нищеты. Вот почему в некоторых университетах, например Париж-III Сансье, преподаватели и технический персонал также объявили забастовку в знак солидарности со студентами.

ПТК – проявление банкротства капитализма!

Столкнувшись с беспорядками, охватившими пригороды в ноябре прошлого года, буржуазия, ее правительство и политические партии восстановили порядок, прибегнув к объявлению комендантского часа и высылке за границу молодых иммигрантов, не уважающих свою «новую родину». Сегодня те, кто нами правит, с безграничным цинизмом хотят продолжить «зачистку»[3] детей

рабочего класса: во имя «равенства возможностей» они сулят им, с введением ПТК, нестабильность и нищету. С этим контрактом молодые люди, которые изыскили «возможность» получить работу после окончания учебы, будут отданы на милость работодателей. Никаких перспектив найти жилье, создать семью, прокормить детей. Это означает, что каждый день им придется в страхе идти на работу и с тоской ожидать пресловутого «заказного письма» с роковым приговором: «УВОЛЕН!» Вот что такое наемное рабство! Вот что такое капитализм!

Единственное «равенство», предусмотренное ПТК – это равенство в нищете: скученность в городских гетто, временные подработки, безработица, минимальное пособие по безработице.[4] каждодневное выживание. Вот такое «светлое будущее» сулит правящий класс, буржуазия и ее «демократическое» государство детям рабочего класса!

Родители этих детей выступили в 2003 году против реформы системы пенсионного обеспечения, и тогда предшественник де Вильпена, господин Раффарен, имел наглость заявить: «У нас правит не улица!»

После наступления на «стариков» и будущих пенсионеров удар теперь направлен на «молодых» и будущих безработных! С ПТК капитализм показывает свое истинное лицо: лицо упадочной системы, которая не может предложить никакого будущего новым поколениям. Система поражена неразрешимым экономическим кризисом. После окончания второй мировой войны она тратила фантастические суммы на производство все более изощренных и смертоносных вооружений. А после войны в Заливе 1991 года не перестает проливать кровь в разных частях планеты. Та же самая обанкротившаяся система, тот же самый дошедший до крайности класс капиталистов обрекает во Франции миллионы людей на нищету и безработицу и сеет смерть в Ближнем Востоке, в Ираке, в Кот-д'Ивуар![5]

С каждым днем господствующая в мире капиталистическая система доказывает, что ее необходимо свергнуть. И поскольку люди начинают это понимать, на всеобщем собрании студенты университета Париж-Тольиак поддержали заявление, в котором говорится, что «необходимо покончить с капитализмом!» В среду 3 марта студенты университета Париж-Сансье пригласили театральную труппу исполнить перед ними революционные песни. Реет красное знамя, и многие сотни студентов, преподавателей, технических служащих поют «Интернационал». Распространяется «Манифест Коммунистической партии» Карла Маркса. В стенах университета производят и подхватывают слово «РЕВОЛЮЦИЯ». Обсуждают классовую борьбу, вспоминают русскую революцию 1917 года и великих деятелей рабочего движения, таких, как Роза Люксембург, подло убитая вместе со своим товарищем Карлом Либкнехтом в 1919 году, во время немецкой революции, по приказу социалистической партии, стоявшей тогда у власти.

Чтобы противостоять «варварской банде» в костюмах и галстуках, которая нами правит, молодые поколения должны вспомнить опыт своих предшественников, в частности, события Мая 1968 года.

Массовая стачка Мая 68-го указывает нам путь

На волне подъема, охватившей в то время университеты большинства развитых стран, в частности, США и Германии, наиболее массово выступили студенты французских университетов. Это выступление обрело еще больший масштаб, когда в борьбу вступил рабочий класс: бастовало 9 миллионов работников! Наиболее сознательные и боевые студенты тогда вышли за рамки своих специфических требований и объявили, что ведут ту же борьбу, что и рабочий класс. Они призвали рабочих придти в занятые ими университеты и обсуждать положение и перспективы. Повсюду шли споры о революции, о необходимости низвергнуть капитализм.

Май 68-го не вылился в революцию, она еще не была возможна, поскольку кризис капитализма лишь начинался. Но буржуи испытали самый великий страх в своей жизни. И если правительству удалось взять под контроль ситуацию, то потому, что профсоюзы сделали все возможное, чтобы рабочие прекратили забастовку; потому, что левые партии, те, кто называют себя защитниками трудящихся, призвали участвовать в выборах, организованных режимом де Голля.[6]

Май 68-го показал, что революция – не пыльный музейный экспонат, что она не осталась в мятежном прошлом, а представляет собой единственное возможное будущее для общества. Более того, это мощное движение рабочего класса, поддержанное борющимися рабочими во многих других странах, продемонстрировало правящему классу, что тот уже не может ставить угнетенных под свои

Кто мы:

«Мы - борцы с капитализмом, борцы за замену его коммунизмом - обществом без классов, эксплуатации и угнетения человека человеком, общества не борьбы друг с другом за материальные ценности, а товарищеского сотрудничества.

Мы считаем, что:

1. Замена капитализма коммунизмом не автоматический эволюционный акт, а революционный процесс, осуществляемый революционной массой.

2. Поскольку капитализм является глобальной мировой общественной системой, то и коммунистическая революция должна готовиться и проводиться в мировом масштабе. Солидаризуемся с любой борьбой в этом направлении.

3. Революционной движущей силой мировой коммунистической революции является главная производительная сила нынешнего общества - пролетариат – класс наемных работников физического и умственного труда, не обладающих частной собственностью и властью (частная собственность и власть - это две стороны одного общественного отношения). Капитализм стоит на пути развития этой главной производительной силы. Поэтому пролетариат и наиболее заинтересован в его (капитализма) уничтожении.

4. Для осуществления мировой пролетарской коммунистической революции необходима партия мирового пролетариата, созданию которой *Интернациональный союз пролетарских революционеров-коллективистов (ИСПРК)* способствует всей своей деятельностью.»

национальные знамена, что он не в состоянии развязать третью мировую войну, как в 1914-м и в 1939 гг. Если, в отличие от 30-х гг., экономический кризис не вылился во всеобщую бойню, то произошло это исключительно благодаря борьбе рабочего класса.

Будущее – в руках молодых поколений

Движение молодежи против ПТК показывает, что в недрах агонизирующего капитализма прорастают семена нового общества. Будущее – в руках этого нового поколения. Школьники и студенты начинают понимать, что, как будущие безработные и временно занятые, они в своем подавляющем большинстве принадлежат к рабочему классу. К эксплуатируемому классу, который капитализм пытается постепенно исключить из производства. К классу, которые не имеет иного выбора, кроме как ширить борьбу в защиту своих условий жизни и ради будущего своих детей. К классу, у которого нет иной альтернативы, кроме свержения капитализма с его эксплуатацией, нищетой, безработицей и варварством. К классу, который один только и может построить новый мир, основанный не на конкуренции, эксплуатации, погоне за прибылью, а на удовлетворении всех потребностей человеческого рода.

В 1914 году юные дети рабочего класса были брошены в окопы, чтобы стать пушечным мясом. Капиталистическая гиена, обогрелая в крови угнетенных, выкосила эти молодые поколения, которые Роза (Окончание на стр.2)

(Продолжение о борьбе студентов)

Люксембург назвала «нежным цветом пролетариата».

Эта упадочная капиталистическая система искалечила и уничтожила детей рабочего класса, отправленных на фронт в 1914-м, а затем в 1939-м. На «нежный цвет пролетариата» двадцать первого века ляжет ответственность за ее разрушение в борьбе всего рабочего класса всех поколений.

Не так давно в Бразилии, в Университете Витория да Конкиста, студенты изъявили желание обсуждать историю рабочего движения. Они поняли, что из опыта прошлых поколений нынешние могут подхватить факел борьбы своих отцов и дедов. Эти студенты захотели услышать тех, кто мог бы эстафету прошлого, благодаря которому молодые поколения смогут построить будущее. Они открыли для себя, что живую историю классовую борьбу можно изучить не только по книгам (и в меньшей степени на школьной скамье), но и по делам. Они осмелились говорить, ставить вопросы, выражать несогласие, сопоставлять аргументы.

Во французских университетах, как и в бразильских, необходимо открыть общие собрания для всех желающих, рабочих, безработных, революционеров, которые хотят покончить с капитализмом.

Перспектива только одна – единство и солидарность всего угнетенного класса! Последние несколько месяцев как государственный, так и частный сектор потрясают забастовки – в Германии, Испании, США, Индии, Латинской Америке. Протестуя против безработицы и увольнений, бастующие заявляют о необходимости солидарности всех поколений, безработных и занятых.

Студенты, школьники, ваше недовольство ПТК не приведет ни к чему, если вы останетесь изолированными в стенах университетов и лицеев! Не будучи непосредственно связаны с производством, вы не имеете никаких средств давления на буржуазию, не способны парализовать капиталистическую экономику.

Трудящиеся – наемные работники, безработные и пенсионеры! Необходимо подняться на борьбу, ведь теперь ведется наступление на ваших детей! Это вы произвели и продолжаете производить все богатства общества. Это вы – движущая сила борьбы против капитализма!

Молодые безработные из пригородов, не вы одни «исключены из жизни!» Сегодня вас обзывают «подонками». Это не впервые: в 1968 году ваших родителей, восставших против капиталистической эксплуатации, называли «клоунами».

Слепое насилие, поджоги машин – не единственная перспектива, не единственное будущее. На самом деле будущее – только за солидарной и объединенной борьбой всего рабочего класса, всех поколений! В забастовках, на общих собраниях, в дискуссиях на рабочих местах и в учебных аудиториях, на уличных манифестациях необходимо всем вместе выразить наше недовольство безработицей, временной занятостью и нищетой!

Долой ПТК! Долой капитализм! Рабочему классу нечего терять, кроме своих цепей. Приобрести он может весь мир.

**Интернациональное коммунистическое течение, www.internationalism.org
6 марта 2006 г.**

[1] Новый тип трудового контракта для молодых рабочих (до 26 лет), утвержденный правительством де Вильельна. Самым важным в таком контракте является «испытательный срок» в два года, в течение которых работодатель может уволить служащего без предупреждений и объяснений. Подобная мера уже действует для рабочих более старшего возраста, занятых на маленьких предприятиях (менее 25 работников). Эти два новых типа контракта, вместе с «Временным контрактом для молодых», ставят своей целью постепенно подорвать принципы существующего во Франции трудового законодательства, которое предоставляет определенную защиту трудящимся.

[2] Например, недавно банда хулиганов похитила и жестоко убила молодого работника магазина с целью получить выкуп с его семьи.

[3] Это выражение использовал министр внутренних дел Н. Саркози, призывая положить конец беспорядкам в пригородах – Прим. перев.

[4] Минимальное пособие по безработице на сегодняшний день составляет 433 евро в месяц на человека; этого недостаточно даже для того, чтобы платить за жилье.

[5] Где в настоящее время «поддерживает порядок» французская армия.

[6] В то время президент Франции.

Уроки Украины

Мы публикуем здесь окончание статьи М. Инсарова «Уроки Украины» (начало см. № 1) и предлагаем всем читателям высказывать свое мнение о поднятых в ней проблемах.

Крах псевдолевых.

Какие выводы должны сделать из «оранжевой революции» пролетарские революционеры?

События на Украине в ноябре – декабре 2004 г. продемонстрировали крах украинских псевдолевых партий. Если они и до этого никогда всерьез не претендовали на власть, то результаты выборов и последующих событий показали, что исчезла и видимость их претензий на власть. Если в первом туре президентских выборов 1999 г. псевдолевые кандидаты Симоненко (КПУ), Мороз (СПУ) и Витренко (ПСПУ) набрали вместе 44 % голосов – столько же, сколько набрали вместе и откровенно буржуазные кандидаты Кучма и Марчук, то в первом туре президентских выборов 2004 г. псевдолевые получили вместе всего лишь 13 % голосов, тогда как откровенно буржуазные кандидаты Ющенко и Янукович – 80%. Если в 1999 г. за Симоненко голосовало 10 миллионов человек, то в 2004 г. – всего лишь 1 миллион, и Симоненко оказался на четвертом месте, отстав от социалиста Мороза. В момент общенационального кризиса, всеобщей политизации населения, объективно революционной ситуации КПУ скромненько стояла в сторонке, не предложив собственной альтернативы ни Ющенко, ни Януковичу. (Фактически весь огонь критики КПУ в ноябре-декабре был направлен на Ющенко, а издаваемая КПУ газета «Рабочий класс» прямо призвала голосовать за Януковича – Ред.).

Причины понятны. КПУ никогда не была не только коммунистической, но даже левобуржуазной партией, являясь, как и ее российский аналог – КПРФ – правоохранительной буржуазной партией, ратующей за сильную славянски-православную буржуазную державу и паразитирующей на бессилии пролетарских, полупролетарских и мелкобуржуазных масс (в значительной части – пенсионеров), разоренных рыночными реформами, но неспособных бороться за собственное освобождение и мечтающих о добром царе. Такая политическая линия обеспечивала уютное место легальной оппозиции в период, когда власть проводила либеральную политику, однако почва из-под ног такой правоохранительной легальной оппозиции была выбита после того, как власть на рубеже 1990-2000-х годов окончательно переняла ее идеологию и риторику и стала проводить ее политику своими руками. Несколько лет назад Лимонов писал: «В чем разница между Путиным и Зюгановым, Макашовым и Баркашовым? Все, что Зюганов, Макашов и Баркашов говорят, Путин делает». Точно так же на Украине Кучма и Янукович перехватили у Симоненко пропагандированную им политику усиления буржуазного государства вообще и его роли в буржуазной экономике в частности, а равным образом перехватили славянски-патриотическую риторику. После этого самостоятельная роль КПУ закончилась. Большая часть ее электората отшатнулась к Януковичу, в котором совершенно правильно увидела куда более серьезного реализатора своих славянски-патриотических мечтаний. Результатом этого стал крах КПУ.

Несколько по-другому обстоит дело с СПУ и ПСПУ. СПУ стала чуть ли не единственной постКПССовской партией на территории СНГ, превратившейся в настоящую социал-демократическую партию. В качестве таковой она выступила в роли левого крыла победившего в конце 2004 г. буржуазного блока. В обращении к народу после 2-го тура президентских выборов Мороз заявил, что дальнейшая конфронтация приведет к социальному взрыву и к тому, что *власть перейдет* – подумаете страшно! – *улице*, т.е. вышедшему на улицы пролетариату. Чтобы предотвратить такой ужасный поворот событий, Ющенко и Янукович должны договориться о компромиссе. Где лучшее доказательство того, что современная социал-демократия по-прежнему ненавидит революцию как смертный грех и отстаивает политику компромисса буржуазных партий?

Если СПУ органически вписалась в ющенковскую группу буржуазии, то ПСПУ не менее органически влилась в ее януковичевскую группу. Витренко развезает сейчас по Донбассу, действуя как представитель радикального крыла русско-националистического движения, вождем которого пока еще остается Янукович. Таким образом, и СПУ, и ПСПУ утратили претензии на самостоятельную политическую роль, став всего лишь псевдосоциалистическими частями буржуазных группировок.

Что должны делать революционеры?

Каковы отсюда выводы для тех, к сожалению, очень малочисленных групп и активистов на Украине, кто стремится бороться за мировую пролетарскую революцию?

Банкротство псевдолевых буржуазных группировок открывает для них пространство для собственных политических действий. Чтобы не упустить возникающие возможности, нужно сделать правильные тактические выводы и помнить о подстерегающих опасностях. Такими опасностями, как

всегда в подобных ситуациях, являются, с одной стороны, сектантская самоизоляция, с другой, оппортунизм.

Если опасность оппортунизма заключается в подлаживании под настроение и иллюзии масс, то сектантство была бы самоизоляция от борьбы этих масс, самоизоляция, обыкновенно оправдываемая тем, что эти массы – не те массы, каких нам хотелось бы, что на Майдане были в основном «безработные, бомжи, алкоголики, наркоманы, проститутки и прочие деклассированные элементы». Во-первых, на Майдане присутствовали не только «деклассированные элементы», но и представители прочих пролетарских и полупролетарских групп – от промышленных рабочих Украины и заробитчан до самозанятых и разоряющихся мелких предпринимателей, во – вторых, пролетарским революционерам совершенно не к лицу буржуазное презрение к «безработным, бомжам, алкоголикам, наркоманам, проституткам и прочим деклассированным элементам». Революцию совершают не чистенькие и гладенькие, а угнетенные и обездоленные, к которым принадлежат в том числе безработные, бомжи и им подобные «деклассированные элементы».

Еще раз: если мы будем ждать чистой пролетарской революции, мы никогда ее не дождемся. Современный пролетариат куда более атомизирован капитализмом, чем пролетариат 19 – начала 20 веков, его классовая самоорганизованность и сознательность находятся на куда более низком уровне, чем они были у пролетариев 100 лет назад. Поэтому пролетарские выступления в современном мире происходили и будут происходить первоначально в форме стихийных бунтов, а участвующие в этих бунтах пролетарии будут пропитаны всевозможными иллюзиями и предрассудками и, в силу своей атомизированности, будут поддаваться (во всяком случае, на первоначальных стадиях этих выступлений) манипуляциям со стороны буржуазии. Если мы не хотим превратиться в подобие христианской секты, ждущей второго пришествия Иисуса, в нашем случае – чистой пролетарской революции, но будем помнить, что никто не совершит революцию, кроме нас самих, мы должны не отворачиваться от этих стихийных пролетарских бунтов, но активно участвовать в них, быть вместе с пролетариями и своим собственным действием убеждать их в правильности нашей линии.

Наши лозунги.

Каковы должны были быть наши тактические лозунги во время событий «оранжевой революции»? Не верьте вождям, не верьте буржуям, помните, что Ющенко и Тимошенко точно так же вышли из кучмовского гнезда, как и Янукович. Самоорганизуйтесь, собирайтесь, обсуждайте и решайте вместе ваши собственные дела, создавайте народные собрания по образцу тех, которые возникли в Аргентине в 2001 г. (лозунг Советов был бы неверен, поскольку Советы прочно ассоциируются в народном сознании с теми безвластными и показушными «советами», какие были в СССР. Новому времени – новые слова). Помните, что другого капитализма, чем тот, который есть сейчас на Украине, здесь быть не может, что капитализм на Украине обречен оставаться олигархически-мафиозным, тесно сросшимся с государством и мафией. «Социалист» Мороз и прочие буржуа пугают нас властью улицы, властью Майдана. Что страшно для буржуев, хорошо для нас. **Вся власть – Майдану!**...

Ситуация 1991 – 2003 г., когда протестные настроения прочно контролировались псевдолевыми партиями, привела к тому, что подлинно левые организации должны были работать преимущественно на флангах красноречивых буржуазных партий, ведя агитацию в основном среди их оппозиционных активистов и черпая себе пополнение именно из разочаровавшихся в Симоненко или Морозе их бывших последователей. Прочим политическим и социальным группам пролетариата уделялось недостаточное внимание. Между тем ситуация изменилась. События «оранжевой революции» показали, что промышленные рабочие крупных предприятий Юго-Восточной Украины отнюдь не являются авангардом украинского пролетариата, что Западная и Центральная Украина революционнее, чем Юго-Восточная Украина с ее москвофильскими настроениями, наконец, что молодежь намного активнее и энергичнее, чем КПУшные пенсионеры. Поэтому пролетарские революционеры должны не признавать раскол украинского пролетариата на украиноязычный пролетариат Западной и Центральной Украины и русскоязычный пролетариат Юго-Восточной Украины (раскол пролетариата по национальному признаку всегда выгоден только буржуазии), но искать пути ко всем слоям и группам украинского пролетариата.

Чтобы найти пути к пролетариям Западной и Центральной Украины, нужно вспомнить украинскую революционную традицию, традицию крестьяно-казацких восстаний 16 -18 веков, традицию великого крестьянского революционера Шевченко, традицию Драгоманова, Винниченко, боротьбистов, Хвильового, Багряного и левого крыла УПА. Старый революционный лозунг «**За вільну Україну без хлопа і пана**» снова должен быть поставлен на повестку дня. Пролетариям, желающим добиться вольной Украины, мы должны говорить, что вольная Украина может быть только без хлопа и пана, без раба и господина, т.к. опыт украинских движений показывает, что не может быть вольной Украины с паном и холопом, что в силу положения Украины в мировой капиталистической системе украинский империализм обречен оставаться слабым империализмом и колебаться между более сильными западным и российским империализмами.

Лозунг «вольной Украины без хлопа и пана» не означает и не может означать уступок украинскому национализму. Украинский национализм раскалывает украинский пролетариат, неминуемо порождая тяготение русскоязычного пролетариата Юго-Восточной Украины к империалистической путинской Москве. Выдающийся украинский социалист первой половины 20 века Винниченко говорил «**Нужно, чтобы на вольной Украине русскому жилось лучше, чем в России, поляку – лучше, чем в Польше, а еврей – лучше, чем в Израиле**». Вольная Украина будет принадлежать не украинской нации (т.е. не украинской буржуазии, т.к. нация – всего лишь форма господства буржуазии над пролетариатом), но всем живущим на Украине трудящимся. Лишь в этом случае пролетарии всех национальностей будут иметь равные с украинскими пролетариями возможности для развития своих языков и своих культур. Пусть расцветают 100 языков и 100 культур! Украинская культура, великая культура Шевченко и Хвильового может только обогатиться от взаимодействия с культурами трудящихся всех национальностей.

Пролетариям Юго-Восточной Украины, недовольным принудительной украинизацией и питающим иллюзии в отношении буржуазной Москвы, мы должны говорить: с какой Россией вы хотите объединяться? С той Россией, которая создает идеальные возможности для обогащения чиновников, бандюков и олигархов, которая, несмотря на всю свою демагогию о братских славянских народах, не предоставляет украинским заробитчанам равные права с местными российскими рабочими и которая отнимает социальные льготы у российских пенсионеров? От такой России, от такой Москвы вам невозможно ждать ничего хорошего! Даже если юго-восточные регионы Украины присоединятся к России, вы все равно не сможете работать в Москве как равноправные с московскими рабочими, как не могут полноправно работать в Москве иногородние российские рабочие. Только пролетарские революции в России и на Украине сметут границы, таможи и регистрации, только захватив власть в Украине и в России, пролетарии смогут ездить к своим родственникам в гости, обходясь без этих унижительных процедур.

Пока что рано судить, отважится ли путинская Россия на рискованную авантюру и попытается ли она присоединить к себе Юго-Восточную Украину (скорее всего, это произойдет лишь в случае глобальной схватки за передел мира и буржуазная Россия пойдет на эту опасную игру, лишь заручившись

поддержкой одного из империалистических центров силы – США или Западной Европы, которые, вступив между собой в борьбу за мировую гегемонию, будут заинтересованы в союзе с Россией) или, что куда более вероятно, Россия будет всего лишь использовать оппозиционные настроения в Юго-Восточной Украине для давления на киевское правительство. Очевидно одно: и украинский, и русский империализмы раскалывают пролетариат Украины и они же раскалывают Украину, и сохранить Украину может лишь революционный пролетариат, свергнув власть буржуазии и превратив Украину в Пролетарскую Советскую республику, принадлежащую всем живущим здесь пролетариям и находящуюся в дружеских отношениях с пролетарскими республиками, возникшими на других территориях.

Иллюзия демократии.

Учась преодолеть националистические иллюзии украинских пролетариев, мы должны учиться преодолевать и их демократические иллюзии.

По мере развития капитализма, переходящего в деградацию и упадок капитализма, организованность и сознательность пролетариев не растут, а падают. Современные пролетарские движения по своей стихийной идеологии куда больше похожи не на пик пролетарского революционного движения в 1917 – 1923 гг., а на раннепролетарские движения, например, на пролетарское крыло Великой французской революции или на радикальное движение в Англии в 1790 – 1830-е годы. Если мы не хотим ограничиваться оплакиванием несостоявшейся мировой революции 1917 – 1923 годов, но хотим подготовить революцию в настоящем и совершить ее в будущем, мы должны не отворачиваться с высокомерным презрением от этих пролетарских движений, а учиться действовать в них.

Современный пролетариат – это класс, чрезвычайно разложившийся и атомизированный капитализмом, превращенный в толпу одиночек, не способных самостоятельно принимать решения и поддающихся манипулированию разными группами буржуазии. Именно поэтому буржуазная демократия стала в настоящее время пустой фикцией, т.к. все решения принимаются чиновниками и капиталистами. Противоречие между официальной идеологией современного капиталистического общества – буржуазной демократией – и реальным характером этого общества, где господствует тоталитарная власть капитала – это противоречие чувствуется пролетариями необыкновенно остро.

Из этого противоречия разные группы пролетариев (а обыкновенно – одни и те же пролетарии в разное время) делают разные выводы. Демократия – это дерьмократия, лицемерная ложь, которая ничего хорошего дать нам не может. Нужна сильная власть, нужен Хозяин, который даст нам справедливость, - говорят одни. Демократия – это самый хороший строй, но ее нет, поэтому нужно установить демократию, скинув «коммунаж», сохранив связь с КПССовских времен бюрократов, - и тогда мы заживем счастливо, - отвечают другие.

Иллюзорность этих наивных пролетарских представлений очевидна. Однако других пролетариев нет, и никто нам их не предоставит, революцию будут делать именно эти реальные пролетарии, пока что насквозь пропитанные буржуазными иллюзиями. Освободить пролетариев от буржуазных иллюзий должны мы – и никто вместо нас не выполнит нашу работу.

Пролетариям, мечтающим о сильной власти, о «Хозяине», мы должны отвечать: вы хотите сильной власти, хотите хозяина. Но ведь очевидно, что каждый человек действует в собственных интересах, и диктатура «Хозяина» будет в его интересах, а не в ваших. Хотите сильной власти, которая служила бы вашим интересам, - сами станьте такой властью, свергните власть буржуазии, установите свою собственную, пролетарскую диктатуру, сами станьте хозяевами производства и всего общества.

Пролетариям, имеющим демократические иллюзии, мы должны говорить: вы хотите демократии, власти народа, - замечательно. Хотите свергнуть господство «коммунаж», перекрасившейся номенклатуры, - еще лучше. Однако разве не являются выходцами из этой номенклатуры лидеры «оранжевой революции»? Вспомните 1991 год, подумайте, почему великие надежды, возникшие в эпоху перестройки, потерпели крах. Потому, что вы поверили, будто господа могут стать добрыми и хорошими, потому, что вы поверили своим господам, изменившим формы и методы своего господства, но сохранившим свою власть и собственность, потому что вы поверили, что можно ограничиться косметической перестройкой эксплуататорской государственной машины, вместо того, чтобы сломать ее до основания.

Мы должны все время помнить и уметь пропагандировать в массах пролетариата теорию перманентной революции, теорию, выдвинутую Марксом, Энгельсом, революционерами – народниками, Троцким, Лениным, большевиками и эсерами. Теория эта состоит в том, что в странах второго эшелона капитализма местная буржуазия неразрывно переплелась с бюрократически – полицейски – самодержавной государственной машиной, играющей главную роль в процессе накопления капитала. Поэтому демократическая революция, отдельная от пролетарской революции, здесь невозможна, революция против самодержавия, полицейщины, бюрократии и коррупции здесь возможна только одновременно с революцией против буржуазии. Если вы хотите отнять власть у чиновников и олигархов, вы должны отнять у них и собственность, если вы хотите уничтожить мафию и коррупцию, вы должны уничтожить и неизбежно порождающие мафию и коррупцию рыночные отношения, если вы хотите вырвать у бюрократии политическую власть, вы должны вырвать у нее и экономическую власть, отнять у нее средства производства. Вся власть и вся собственность должны принадлежать пролетариям Украины, и никому, кроме них.

Опыт последних 13 лет показал украинскому трудовому народу, что право частной собственности не гарантирует человеческую свободу, а уничтожает ее. Трудовая частная собственность возможна только в мелкомасштабном производстве доиндустриальных времен, но никак не в современном производстве. Какой такой частный собственник исключительно своим трудом создаст завод или Всемирную компьютерную сеть? Поэтому, если право частной собственности обеспечивает свободу кучки эксплуататоров и паразитов и уничтожает свободу широких трудящихся масс, оно само должно быть уничтожено. Вся прихваченная собственностью должна быть экспроприрована трудовым народом, т.е. современным пролетариатом, - экспроприрована не для того, чтобы передать ее под управление буржуазного бюрократического государства, а для того, чтобы ею управляли общие собрания трудящихся и подконтрольные им советы производителей и потребителей. Не сохранение производства в руках грабителей – прихватуторов и не буржуазная национализация, а революционная экспроприация и социализация! Старый революционный лозунг **социализации, обобществления средств производства, а не их огосударствления**, снова должен быть выдвинут современным революционным движением.

В современной Украине и в современной России, точно так же, как в царской России 100 лет назад, невозможно быть демократом, не будучи социалистом и не будучи революционером. Тем, кто хочет бороться за настоящую демократию, мы должны говорить: хотите бороться за демократию – боритесь за социализм! Надежды на хороший, не - бюрократический и не – олигархический, капитализм напрасны, пока сохраняется капитализм – он неизбежно будет оставаться упадочным, мафиозно – бюрократическим, и другого капитализма не будет...

Только свергнув тоталитарную буржуазную диктатуру, только установив свою собственную власть, революционную диктатуру пролетариата, которая в то же время будет самой широкой демократией для трудящихся масс, пролетарии перестанут быть рабами капитала и перестанут метаться от неминуемо порождаемых буржуазным строем и его политической надстройкой – лицемерной буржуазной демократией – авторитарных иллюзий к иллюзиям демократическим, и обратно.

Почему нужна партия?

Еще один чрезвычайно важный урок событий на Украине состоит в необходимости создания революционной партии – не самозванной партии из десятка человек, но революционной силы, способной работать во всех слоях пролетариата и организовать борьбу пролетариата за свержение буржуазного строя.

«Оранжевая революция» на Украине, как и все пролетарские выступления последних лет в мире, показала, что чрезвычайно разобщенный и атомизированный капитализмом пролетариат (если понимать под ним только рядовых работников материального производства) сам по себе неспособен выработать революционную идеологию, создать революционную организацию и совершить революционный переворот. Централизованная революционная партия необходима сейчас куда больше, чем 100 лет назад, в эпоху коллективистского пролетариата. Современные производительные силы, наличие компьютеров и систем автоматизированного производства впервые в истории позволяют победоносно закончить пролетарскую революцию, но атомизированное состояние пролетариата, упадок в нем классовых и коллективистских традиций делают куда более трудным эту революцию начать. Анархистские и рэтэкоммунистические представления, что партия не нужна и «рабочие сделают все сами», в который уже раз показали свою несостоятельность. Сами по себе рабочие представляют лишь объект экономической эксплуатации и политических манипуляций буржуазии, их стихийное неизбежное сопротивление эксплуатации само по себе никогда не приведет к новому строю, отсутствие у них широкого кругозора, понимания общественного развития превращает их в объект манипуляций разных группировок буржуазии. Для освобождения пролетариата нужна партия. Решающую роль в ее создании должны сыграть **пролетарии умственного труда**, революционная интеллигенция. **Именно пролетариат умственного труда является наиболее сознательной и революционной частью пролетариата, иначе говоря, его политическим авангардом.**

Сейчас рано еще судить, закончился ли с победой Ющенко революционный кризис на Украине, или этот кризис может перерасти в подлинную революцию. Очевидно, что Украина не может выйти из положения страны периферийного капитализма с его коррупцией, мафией, полицейщиной и олигархией, не разрывая с капитализмом вообще. Своего освобождения от всех бед и страданий украинские пролетарии могут достичь не от национальной демократической революции, а исключительно от всемирной пролетарской революции, которую совершат они сами в союзе с пролетариями других стран. В случае развития революционного кризиса на Украине, «оранжевая революция» окажется лишь первым этапом настоящей революции, подобно тому, как за 1789 годом пришел 1793 год, а за Февральской революцией – Октябрьская.

Чтобы не оставаться посторонними зрителями классовой борьбы, пролетарские революционеры должны уже сейчас создавать политическую организацию и учиться работать в массах. Только так победим.

Марлен Инсаров

Post scriptum.

8 сентября 2005 г. президент Ющенко, чтобы погасить разгоревшийся коррупционный скандал, в котором оказалось замешано ближайшее окружение президента, отправил в отставку правительство Ю. Тимошенко, ее главного конкурента секретаря

Совета нацбезопасности и обороны, «шоколадного короля» П. Порошенко и соратника Тимошенко главу СБУ А. Турчинова. На следующий день в прямом эфире телеканала «Интер» уже экс-премьер леди Ю с большим чувством взывала к богу и духу Майдана, доказывая свою правоту. Она не жалела черных красок для описания команды президента – **«они постоянно, что-то там, извиняюсь, тырят у государства»**. Это в то время как, **«мы начали создавать уникальный инвестиционный климат в стране. Что вы знали, что в Украине за 7 месяцев отменено более чем 3 тысячи всяких актов, которые мешают вообще жить и работать предпринимателям»**. («Вечерние вести». 13.09.05)

Увы, госпожа Тимошенко забыла сказать, отменила ли она хоть один акт, который «мешает вообще жить» рабочим. Во всяком случае внесенный еще Януковичем драконовский проект Трудового кодекса, несмотря на все обращения и жалобные просьбы профсоюзов, правительство так и не отозвало из Верховной Рады. Так что об интересах предпринимателей есть кому позаботиться. Ющенко и его новый премьер Ехануров, также о них не забудут. Кто позаботится об интересах наемных рабочих, кроме них самих?

Команда Ющенко не остается в долгу у пани Юлии. Сам «папа» уже публично обвинил Тимошенко в непатриотизме и стремлении подорвать украинскую власть. Но более всех отличился главный редактор газеты «Держава і нація» М. Гук:

„І може правий чільний представник українського єврейства Є. Червоненко, називаючи її єврейкою по матері (Людмила Миколаївна Телєгіна) і вірменкою по батькові (Володимир Абрамович Григян)? Супроти генів запевнення, що „я до сотого коліна українка” – ніщо. Людям добре відомо, хто у нас знає свій родовід до сотого коліна... Чи з чистим сумлінням піде українець за лідером з таким антиукраїнським обличчям, прагненням якого є „красива і сильна Україна”, але безлика і безнаціональна?...” („Держава і нація” №37, 2005). Чтобы оценить столь трогательную заботу о расовой чистоте украинской державы, стоит напомнить, что газета «Держава і нація» - это центральный орган Конгресса украинских националистов (КУН), активно поддержавшего на выборах Ющенко. В награду за это лидер КУНа нардеп А. Ивченко получил в «кормление» пост главы НАК «Нафтогаз України». Теперь сторонники Тимошенко обвиняют КУН в расизме («Свобода» №31 от 20.09.05), но забывают как сама пани Юлия финансировала профашистскую УНА-УНСО. Да и сейчас та же тимощенковская «Свобода» рекламирует мемуары крестного отца украинского фашизма Дмитра Донцова на той же странице, где критикует расизм его современных верных учеников и последователей.

A.3.

Рынок труда в Украине: Наступление капитала продолжается, отступление пролетариата замедлилось.

В апреле 2006 г. Госкомстат Украины обнародовал доклад «Рынок труда в Украине в 2005 г.» По сравнению с 2004 г. отмечено: увеличение уровня занятости населения в возрасте 15-70 лет с 56,7 % до 57,7 %, сокращение уровня безработицы (по методологии МОТ) с 8,6 % до 7,2 %, увеличение спроса на рабочую силу на 12,1 %. Экономически активное население (то есть занятые и те, кто ищет работу) составило 22280,8 тыс. чел, в том числе занято в экономике 20680,0 тыс. чел, безработных 1600,8 тыс. чел, в том числе зарегистрированных 891,9 тыс. чел.

Среди занятых 81,8 % составили работающие по найму, в том числе в городах 93,6 %, в селах 56,5 % всех занятых. Если в городах количество самозанятых немного сократилось, то в селах оно возросло за прошлый год на 4,5 пункта (достигнув 43,5 %). В сельском и лесном хозяйстве работал каждый четвертый занятый, то есть три четверти занятых работало вне аграрного сектора, в том числе в промышленности – каждый пятый, в торговле и услугах по ремонту каждый седьмой.

Увеличение экономической активности населения, отмечает Госкомстат, произошло в основном за счет «возрастания более чем на треть экономически активных сельчан пенсионного возраста. Низкий уровень пенсионного обеспечения лиц старшего возраста сельской местности заставляет их возобновлять трудовую деятельность в личных крестьянских хозяйствах».

В городской местности за прошлый год произошло сокращение экономической активности населения на 0,5 %. «Сокращение экономической активности в городской местности произошло за счет выбытия из числа рабочей силы пенсионеров по возрасту, по инвалидности, на льготных условиях и лиц трудоспособного возраста, которые выполняют домашние (семейные) обязанности или ухаживают за детьми, больными и другими членами семьи». То есть выполнение домашних (семейных) обязанностей многие украинцы предпочитают работе по найму. Почему?

Среднемесячная заработная плата за 2005 г., по данным Госкомстата, выросла номинально на 36,7 %, реально с учетом инфляции – на 20 % и составила в среднем 806 грн. При этом задолженность по зарплате составила на 1 октября 2005 г. 1,3 млрд. грн. Всего во время не получили зарплату 491,5 тыс. человек. Распределение наемных работников по размерам начисленной заработной платы в декабре 2005 г. выглядело так: 10,7 % - менее 332 грн. (то есть меньше законодательно установленного минимума зарплаты), 15,8 % - от 332 до 453 грн. (то есть меньше официально установленного прожиточного минимума), 15,4 % от 453 до 600 грн., 21,0 % -от 600 до 900 грн., 18,8 % от 900 до 1350 грн., 18,3 % - свыше 1350 грн. К сожалению Госкомстат не объясняет, как можно прожить на официально установленном прожиточном минимум. Но отмечает, что 38,9 % работающих в сентябре 2005 г была начислена зарплата менее 500 грн., то есть, если вычесть налоги, получили они на руки менее 400 грн. (80 долларов).

По данным выборочного обследования семейных бюджетов, проведенного Госкомстатом Украины в I полугодии 2005 г., доля населения со среднедушевыми совокупными расходами в месяц меньше прожиточного минимума по сравнению с I полугодием 2004 г. сократилась на 8,9 пункта, но все же составила 60%. При этом расходы на питание на одного человека в (Окончание на стр.4)

(Продолжение: **Рынок труда в Украине**)

семьях без детей составляли в среднем 10,4 грн., а в семьях с детьми – 7,3 грн. в день

Таким образом, несмотря на выросший спрос на рабочую силу на рынке труда, несмотря на все разговоры о социальном партнерстве и «шагах навстречу людям», пролетариат Украины по-прежнему остается полностью раздавлен капиталом. Хозяева средств производства в большинстве своем считают излишним платить своим рабочим зарплату, которая обеспечивала бы даже простое воспроизводство рабочей силы. Очевидно, такая тенденция предполагает, что в ближайшей перспективе восполнить недостаток рабочей силы в Украине придется за счет иммигрантов из стран третьего мира.

И плохо здесь не то, что к нам едут люди других культур и традиций (украинцы точно также едут во многие страны мира в поисках лучших условий жизни), а то, что Украина остается адом и для самих украинских рабочих, и для представителей других народов. Единственное, что радует за истекший год: рост активности рабочих выступлений. Борьба за власть «помаранчевых» и «белоголубых» кланов вынудила представителей господствующего класса буржуазии искать поддержки у народных масс, выводить их на майданы. Это ослабило на какое-то время аппарат подавления и укрепило веру трудящихся в свои силы.

Год	Количество предприятий, организаций, работники которых принимали участие в забастовках	Количество работников, принимавших участие в забастовках, тыс. чел.
1989	222	293,1
1990	260	130,9
1991	239	175,9
1992	2239	181,6
1993	457	260,3
1994	1638	126,3
1995	247	57,6
1996	1269	171,4
1997	1162	116,4
1998	687	98,7
1999	212	42,0
2000	76	20,6
2001	31	6,8
2002	19	9,3
2003	15	5,5
2004	4	1,0
2005	57	10,8

(Україна: аспекти праці. 2002. № 1. С.3; www.nspp.gov.ua/ Звіти за 2004-2005 рр.).

Если в 2004 г. зафиксирован самый низкий за всю историю независимой Украины уровень забастовочной активности, то 2005 г. дает резкий рост числа стачек и их участников. За 9 месяцев 2004 г. Госкомстат Украины зафиксировал забастовки лишь на четырех предприятиях с общим числом участников 997 человек. Еще на 12 предприятиях НСПП в 2004 г. зафиксировала коллективную приостановку работ, не оформленную как забастовка и не попавшую в статистику Госкомстата. За первое полугодие 2005 г. забастовки и стихийные формы протеста зафиксированы на более чем 80 предприятиях. Приблизительный подсчет по тем предприятиям, где численность участников указана, показывает, что в этих акциях приняло участие более 10 тысяч человек.

Андрей Здоров.

Одесское дело: террористы левые или правые? Кому это выгодно?

Процесс

23 сентября 2005 г. Верховная Рада Украины большинством голосов поддержала депутатский запрос группы депутатов от КПУ к Президенту Украины с просьбой о помиловании осужденных по так называемому одесскому делу комсомольцев (делу №144). Но президент отклонил эту просьбу, очевидно ввиду того, что недавно, 26 июля 2005 г. Верховный суд Украины, рассмотрев кассационную жалобу адвокатов, оставил в силе приговор одесского суда.

Сам приговор был вынесен 19 июля 2004 г. апелляционным судом Одесской области. 11 молодых людей в возрасте от 17 до 36 лет, признаны виновными в создании террористической группы, попытке свержения государственной власти в Украине путем создания «Причерноморской Советской Социалистической Республики», незаконном приобретении и хранении оружия, взрывчатых веществ, а также совершении ряда разбойных нападений на ювелирные магазины, пункты обмена валюты и ломбарды с целью добычи средств на противоправную деятельность, убийстве продавщицы.

Этой же группой был организован взрыв урны 21 октября 2002 г. у здания СБУ в Киеве. Осколками этой урны слезка повредила каменный фасад этой конторы и ранили проходившего мимо СБУ-шника. Четверо обвиняемых - граждане России, один из Приднестровья, остальные шесть - граждане Украины, члены ЛКСМУ. Лидером группы назван первый секретарь Одесского горкома комсомола Андрей Яковенко. Десять участников группы приговорены к срокам от 3 до 14 лет лишения свободы. Единственная среди них девушка (Н.Польская) осуждена на 4 года условно. Один из подсудимых Е.Семенов освобожден в зале суда как уже отбывший срок заключения во время следствия.

Информация о начале этого процесса прошла по всем крупнейшим украинским теле- и радиоканалам, нескольким иностранным СМИ. Аресты членов этой группы были проведены еще в декабре 2002 г., что привлекло внимание многих левых изданий России и Украины, поспешивших выразить свою солидарность с жертвами политических репрессий, пострадавшими за свои коммунистические убеждения.

Безусловно, нет и не может быть оправдания милицейскому произволу, избиениям и пыткам, которым подверглись подсудимые. От них до суда скончался один из них С. Бердюгин (20 лет). Смерть в тюремной камере, в СИЗО - не редкость для Украины, как и многих постсоветских стран. Как свидетельствует уполномоченный по правам человека Верховной Рады Украины Нина Карпачева, пытки - обычная практика отечественных «правоохранительных» органов. За 2002-2003 гг., по ее неполным данным, в учреждениях МВД Украины скорая помощь констатировала смерть 189 задержанных и арестованных, а в больницах из этих учреждений было доставлено 5072 человека.

Политические заключенные.

Но у существующего строя есть противники не только слева, но и справа, то есть сторонники как более прогрессивного строя, так и более реакционной формы существующего. И пока, к сожалению, действительно левые силы в Украине очень мизерны. Можно ли отнести к ним арестованных комсомольцев?

Если отбросить фантазии СБУ о том, что целью группы было создание «Причерноморской ССР», а обратиться к выступлениям самих участников группы А. Яковенко, то выясняется, что все они - патриоты великой державы и первого «социалистического государства в мире» - СССР. «Участники интернациональной коммунистической революционной группы - зачатка нелегальной

большевистской партии - боролась за восстановление социализма и Советского Союза», - отмечено в заявлении Комитета защиты политзаключенных («Стачка». № 6. 2003). «Я видел развал Советского Союза, предательство некоторых бывших партийных деятелей... И тогда я сам пришел в Горком партии и спросил: что мы можем сделать, чтобы прекратить это?» - заявил А. Яковенко на суде. Бывший моряк дальнего плавания, он в материалах суда проходит как нигде не работающий, как пишет один из «левых» сайтов, - «профессиональный революционер». В марте 2002 г. он баллотировался в депутаты областного совета от КПУ.

Естественно, что первой компанией протеста с требованиями освободить заключенных начала Компартия Украины. Начиная с декабря 2002 г. Одесский обком КПУ проводит пикеты у стен областного СБУ, затем областного суда с лозунгами «Свободу молодым патриотам!», «Наша Родина - СССР!». О сфабрикованности обвинений несколько раз на сессии Верховной Рады заявлял первый секретарь ЛКСМУ депутат ВР А. Полит, ряд других депутатов подавали запросы в разные органы власти по этому делу. В компанию поддержки и сбора средств в помощь политзаключенным активно включились родственные КПУ сталинские организации Украины и России (ВСР, ВКПБ, РПК, РКРП, КПРФ и т.д.) Для них это хорошее моральное оправдание собственному лакейству перед российским империализмом. Характерно, что тот же комитет защиты политзаключенных, который опекает комсомольцев, добивался освобождения Слободана Милошевича из голландской тюрьмы.

С начала 2003 г. в этой компании участвует Национал-большевистская партия Э. Лимонова. Еще 11 января 2003 г. московская организация НБП провела пикет перед зданием посольства Украины в России. Руководитель этой организации А. Тишин заявил: «Несколько членов нашей партии были арестованы на Украине. Их обвиняют в попытке приобретения взрывчатых веществ, терроризме, незаконном хранении и приобретении оружия. Мы считаем, что эти обвинения против них сфабрикованы». По его словам, в Украине «нарушаются права человека», к арестованным применяют пытки и не допускают адвокатов.

Совместный пикет Киевского горкома КПУ и киевского отделения НБП с требованиями освободить политзаключенных по «одесскому делу» можно было видеть у стен Верховного суда Украины 26.07.2005. Те самые лимоновцы, которые больше всего на митингах любят скандировать «Сталин! Берия! ГУЛАГ!», вдруг вспомнили о правах человека. Конечно же, имеются ввиду права их партайгеноссе - это люди в их понимании, тогда как в застенках Берии сидели, наверное, недочеловеки - «унтерменши», как говорил Гитлер.

Мюнхен - 2?

Сравнение с Гитлером здесь совсем не случайно. 8 ноября 1923 г., ровно через пять лет после начала Ноябрьской революции в Германии, свергнувшей власть кайзера Вильгельма II, Гитлер и группа его сторонников в Мюнхене объявили себя «Временным правительством рейха» и попытались захватить власть. Эта попытка, вошедшая в историю как «пивной путч», была на следующий день подавлена войсками. При этом 14 нацистов было убито, несколько десятков (в т.ч. Г.Геринг) ранено. Сами нацисты убили троих полицейских и нескольких ранили. Судебный процесс, проходивший в Мюнхене в 1924 г. и осудивший Гитлера на пять лет, сделал его знаменитым на всю Германию. В тюрьме Гитлер написал свою книгу «Майн кампф». Целью его деятельности также было восстановление великой державы - Германского рейха и построение «социализма» Не даром же и партия его называлась Национал-социалистическая немецкая рабочая партия.

Выступая на Мюнхенском процессе в феврале 1924 г., Гитлер говорил: «Я не могу признать себя виновным. Да я признаю, что допустил этот проступок, но в государственной измене я себя виновным не признаю. Не может быть государственной измены в действии, направленной против измены стране в 1918 г. ...Я не чувствую себя государственным изменником, я чувствую себя немцем, который хотел лучшего для своего народа». Гитлеровская газета «Voelkischer Beobachter» неоднократно называла Германию «колонией» держав-победительниц, «плавцем мировой биржи для идеологической муштры». Правительство страны Гитлер называл «судебным исполнителем Антанты». Он публично заявлял, что демократическая республика была навязана Германии Западом. «Германия голодает из-за демократии», - восклицал Гитлер. (Фест И. Гитлер. Биография. Пермь, 1993. Т.1. С.308, 340,248).

Члены группы Яковенко распространяли «революционную» газету «Совет Рабочих Депутатов», более того, по их словам, они добытые ими деньги передавали именно на издание этой газеты. Главный редактор этой газеты И. Губкин так формулирует цели своего издания: «Перво-наперво, мы желаем избавиться от иностранной зависимости, то есть совершить национально-освободительный этап Революции. На этом этапе наши враги те, кто сегодня правит миром - финансовая олигархия, сионисты, глобалисты. Наш враг - Соединенные Штаты Америки, как современный мировой жандарм. Наш враг НАТО - как ударная сила капиталистов...»

Все, кто мешают объединению сил против оккупационного режима - наши враги. Товарищ Сталин перестрелял как бешеных собак, «коммунистов», которые пытались помешать построению социализма. Надо взять это в пример. Мы вправе блокироваться даже с настоящими фашистами и расстреливать таких «коммунистов», если это на пользу Революции!». (Совет Рабочих Депутатов. 2002. № 1 (7-8)).

Гитлер и Геббельс были бы очень рады, узнав, что их дело борьбы с мировым сионизмом имеет таких верных последователей. Русские шовинисты и фашисты в Украине сейчас в основном выступают под красными флагами и требуют восстановления СССР. Они пытаются при этом использовать русскоязычное население, ностальгию людей преклонного возраста по старым добрым временам, и здесь они идут по стопам партии судетских немцев Гейнлейна 20-х -30-х гг. XX в., объявившей себя представителем угнетенного

немецкого населения насильственно присоединенных к Чехословакии земель.

Пролетарии не имеют отечества.

«Главный враг каждого народа - в собственной стране», - эти крылатые слова бросил в 1914 г. Карл Либкнехт, не побоявшийся выступить против всего рейхстага и против всей своей фракции, и убитый в январе 1919 г. германскими шовинистами. Именно этот принцип был положен в основу Коммунистического Интернационала. Главным врагом русского народа является русская буржуазия, главным врагом украинского - украинские капиталисты. И если господа Губкин и Яковенко называют главным врагом США, МВФ, НАТО, сионистов и глобалистов, то они отстают как шовинисты, как лакеи российской империалистической буржуазии.

Но вернемся к нашим комсомольцам. Что общего может быть между коммунизмом Маркса и Энгельса, где «свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» (Манифест Коммунистической партии), и сталинской системой государственного капитализма, превращавшей людей в винтики, пушечное мясо и лагерную пыль? «Если это марксизм, то я - не марксист», - сказал как-то К. Маркс о таких своих мнимых последователях.

Мы можем лишь сожалеть, что на удочку социал-шовинизма и национал-социализма попались и люди, искренне стремившиеся к уничтожению эксплуатации человека человеком, уничтожению системы наемного рабства, Поверив в реакционный миф о социализме в СССР и взявшись этот режим восстанавливать, такие люди стали жертвами в борьбе за чужие интересы, за чужое дело. И беда марксистов в том, что они пока не смогли предложить им более достойное применение их сил и способностей.

Восстановление СССР - реваншистский лозунг российского капитала, стремящегося восстановить свои прежние позиции. Помогать этому - значит помогать российскому империализму и российской военщине, уже ведущей кровавую колониальную войну в Чечне, помогать новым захватам и новым преступлениям. Не даром же восстановление империи все более открыто провозглашается разными представителями российской буржуазии от Чубайса до Жириновского. Лидер пропутинского блока «Единая Россия» ныне уже спикер Госдумы Борис Грызлов в своем предвыборном выступлении в декабре 2003 г. заявлял: «У меня есть мечта - восстановить Советский Союз», а президент России В.Путин в своем выступлении 9 мая 2005 г. назвал распад СССР самой большой катастрофой XX века.

В Украине есть не только представители русского фашизма, но и фашизма украинского. Элементы последнего, в частности, заботу о расовой чистоте украинского государства можно встретить у Всеукраинского объединения «Свобода» (бывшей Социал-националистической партии Украины, лидер Олег Тягнибок) и в Украинской национальной ассамблее - Украинской народной самообороне (УНА-УНСО). Стоит напомнить, что 18 членов УНА-УНСО за участие в штурме администрации президента Украины 9 марта 2001 г. во время акции «Украина без Кучмы» были осуждены киевским судом в декабре 2002 г. к разным срокам заключения. Компанию протеста проводил Блок Юлии Тимошенко, членом которого является лидер УНА-УНСО (одной из трех) Андрей Шкиль. Последний также был арестован по делу 9 марта 2001 г., но был избран депутатом Верховной Рады и поэтому освобожден. Остальные вышли на свободу до конца 2004 г.

В любом случае цель лимоновцев и губкинцев - восстановление Советского Союза - не менее реакционна, чем цель УНА-УНСО - национальная украинская держава. Мы должны бороться не за освобождение унсовцев, сталинистов и лимоновцев (их обеспечат адвокатами и помощью буржуазные партии, которым выгодно сначала подставлять их под репрессии, а затем трубить о преследованиях властей по отношению к ним), а против того, чтобы спецслужбы преследовали настоящих рабочих активистов - интернационалистов - под видом борьбы с терроризмом. Так, в Днепрпетровске 19 ноября 2002 г. был вызван на допрос сотрудниками СБУ организатор нескольких забастовок и других акций протеста рабочий Опытного трубного завода Олег Дубровский. Причиной активности СБУ-шников послужил коллективный отказ смены трубопрокатчиков работать по 12 часов в сутки и требование соблюдать нормы законодательства о 8-часовом рабочем дне. Итогом «следствия» стал составленный участковым «протокол об административном правонарушении» и вынесенный районным судом штраф за незаконную политическую деятельность на территории предприятия. 15 декабря того же года в Киеве был проведен обыск на квартире редактора бюллетеня «Рабочее действие» Ю.Докукина, изъята компьютерная техника, записные книжки, листовки и прочие материалы. Надо полагать, что по мере роста социалистического сопротивления и классовой борьбы пролетариев Украины, ее карательные органы на этом не остановятся.

Платформа Интернационального Коммунистического Течения следующим образом характеризует отношение марксистов к террору. Мы полностью согласны с этой оценкой:

«Терроризм ни в коем случае не является методом борьбы рабочего класса. Будучи продуктом социального слоя, лишенного исторического будущего, результатом распада мелкой буржуазии, а иногда и прямым выражением перманентной войны между капиталистическими государствами, терроризм всегда служил удобным объектом манипулирования со стороны буржуазии. Апология секретных акций незначительного меньшинства прямо противоречит ориентации на классовое насилие, сознательное и организованное действие пролетариата».

A.3.

Учредитель:

Интернациональный союз пролетарских революционеров-коллективистов
(Западное Бюро Группы пролетарских революционеров-коллективистов)

Контакты:

а/я 1, Немешаево-1, Бородинский р-н, Киевская обл, 07854;
а/я 146, г. Одесса, 65080.
e-mail: prometej2003@ukr.net, proletar@ukr.net

Выходит на
правах
рукописи