

## БУРЖУАЗНЫМ ВЫБОРАМ – БОЙКОТ!

Наши угнетатели и эксплуататоры, жирующие за счет присвоения себе результатов нашего труда, готовятся к очередным выборам – спектаклю ими и для себя организуем. Наши господа вновь ждут нашего участия в нем, дабы обеспечить себе законность (легитимность) своей власти. Обеспечить через партии, являющиеся без исключения буржуазными. Пусть не вводит вас в заблуждение слова «коммунистическая», «социалистическая» в названии некоторых из них (КПУ, КПРС, СПУ, ПСПУ и др.). Борясь за власть в капиталистическом обществе, они объективно не могут быть не буржуазными.

Во время выборов одни буржуазные партии, представляющие интересы какой-то группы эксплуататоров, борются против других, представляющих интересы иных групп эксплуататоров. И все это ради того, чтобы господствовать над нами и использовать это господство для собственного обогащения за счет нас и других таких же тружеников.

Где ж тут наш интерес? Что мы, трудящиеся, можем получить в результате этой борьбы между буржуазными кланами? Да, интереса никакого, а получим лишь смену одного паразита на своей шее взамен другого. Так почему мы должны помогать им в их междуусобице и самим выбирать себе хомут по размеру своей шеи?

Выборы – это дело господ. И пусть они сами между собой дерутся за лакомый кусочек, который достанется победителю и позволит ему продолжать драть с нас три шкуры. Наше дело – не выбор господина на свой горб, а освобождение от всякого господства. Не господин обеспечит нам лучшую жизнь, а мы сами – те, кто создает богатства своим собственным трудом.

Поэтому Западное бюро Группы пролетарских революционеров-коллективистов против участия в спектакле под названием «Выборы» парламента, президента и прочего панства. Призываем к их бойкоту. Будем солидарны с нашими польскими товарищами, 60 % которых не участвовали в недавних президентских выборах.

Долой господ! Да здравствует коммунизм – общество без господства одних над другими, без эксплуатации человека человеком!

ЗБ ГПРК

## Уроки Украины

*Публикуемая здесь в сокращении статья была написана в начале 2005 г. по горячим следам «оранжевой революции». Тогда события в Украине вызвали бурные дискуссии в среде левых активистов Украины и России. Да и сейчас среди марксистов нет однозначной позиции по этому вопросу. Достоинство данной статьи в том, что автор четко и внятно ставит те вопросы, которые большинство считающих себя марксистами и ленинцами предпочитает не замечать вообще.*

### Революция ли это?

«Оранжевая революция» на Украине представляет собой на первый взгляд парадокс из парадоксов. «Революция», возглавленная представителями класса буржуазии, 13 лет называвшей революцию худшим из грехов, демократическая революция, вождем которой, В. Ющенко, два года назад утверждал, что «баррикады не вписываются в интерьер демократии», революция против Кучмы, возглавленная его питомцами, «атлантами и кариатидами из-под крыши президента» – бывшим кучмовским премьером Ющенко и бывшим вице-премьером Тимошенко, «революция», руководящей силой в которой выступили крупные капиталисты, «революция», в которой пролетарские массы сыграли всего лишь роль тарана, которым антикучмовская часть буржуазии опрокинула власть Кучмы, и не проявили политической самостоятельности даже в той степени, в какой ее проявили пролетарские массы во время Великой Французской революции. И все это в начале 21 века, после того, как пролетарские революционеры многое множество раз убедительно доказали, что век буржуазных революций закончен! Да революция ли это в самом деле?!

Нет ничего естественнее такого вопроса. Однако худшим, что могли бы сделать представители революционно-пролетарского течения – так это закрыть глаза на происходящие в мире изменения и вдохновенно бормотать самоуспокоительные фразы. Поступив так, мы оказались бы совершенно неспособны изменить мир (чтобы его изменить, нужно его правильно понять)

и замкнулись бы в собственном сектантском гетто, абсолютно не опасном для буржуазии.

Ровно 100 лет назад революция 1905 г. началась с шествия рабочих с просьбой о помощи к своему злейшему врагу – царю, шествия, организованного путаником и сотрудником охраны Гапоном. После Февральской революции к ней моментально примазались и какое-то время выдавали себя за вождей революционной России такие стопроцентно буржуазные деятели, как Милюков, Львов, Гучков и им подобные. Означает ли это, что революции 1905 и 1917 гг. не были настоящими революциями?

Правильно говорил Ленин: кто хочет ждать чистой и идеальной пролетарской революции, тот никогда ее не дожидается. Революции не происходят после того, как, что пролетарии, прочитав все тома «Капитала» и став полностью сознательными, захотят бороться за программу неурезанной коммунистической революции. На борьбу их толкает несправедливость, гнет и нужда, и вступают они в борьбу, полные всевозможных иллюзий и предрассудков. Классовая сознательность не предшествует классовой борьбе, но возникает из нее.

Конечно, для понимания подлинной природы «оранжевой революции» абсолютно недостаточно аналогий с 9 января и с Февральской революцией. Чтобы понять, что и почему произошло на Украине, нужно рассмотреть характер современного украинского капитализма.

### О характере украинского капитализма.

Определяющими для понимания особенностей современного украинского капитализма являются его преемственность с советским государственным капитализмом – а в равной мере положение Украины в системе мирового капиталистического производства.

Происхождением современного украинского капитализма из государственного капитализма объясняется, в частности, его мафиозно-олигархический характер. Зависимость украинской буржуазии от украинского государства, переплетение многим множеством нитей капиталиста,

чиновника и бандита является главной особенностью современного капитализма на Украине, общей ему, впрочем, с современным мировым капитализмом вообще и с капитализмом стран мировой периферии и полупериферии прежде всего. Украина представляет собой слабое империалистическое государство, большие претензии которого (посылка войск в Ирак, попытка создания антиросийского блока группы стран СНГ – ГУУАМ) не подкрепляются реальной силой. Мировой рынок переполнен, мировые производительные силы переросли рамки капиталистического производства, и грандиозный экономический крах 1990-х годов в странах бывшего Восточного блока явился вовсе не следствием козней ЦРУ и предательства Горбачева, но всего лишь приведением этих производительных сил в соответствие с потребностями мирового рынка. Такое приведение означало не что иное, как массовое уничтожение этих производительных сил. В 1990-е годы на Украине произошло катастрофическое падение производства во всех отраслях, за исключением производства ... шампанского (это не шутка). В начале 2000-х годов промышленность на Украине испытывает экономический рост, однако прославление «самых быстрых в мире темпов экономического роста» – прославление, на котором строил свою предвыборную программу Янукович, – всего-навсего скрывает убожество этого роста в абсолютных показателях. Если в 2000 г. на Украине было построено 3 тепловоза, а в 2003 г. – 10 тепловозов, то восхищаться грандиозными темпами экономического роста можно лишь в том случае, если забыть, что в 1990 г. было построено 1013 тепловозов.

Чудовищное обогащение буржуев, чиновников и бандюков, сросшихся в одну омерзительную многоголовую гидру, обогащение, происходившее одновременно с грандиозным крахом производства, неизбежно создавало не менее чудовищное обнищание трудящихся масс. «Кто накапливает свое богатство, тот накапливает чужую бедность», – писал украинский мыслитель 16 века Иван Вышенский. Средняя реальная зарплата на Украине

в 2003 г. упала по сравнению с 1990 г. в 4 раза.

Подобный рост собственной нищеты, тем более ужасный, что происходил одновременно с ростом чужого паразитического богатства, не мог не вызывать у трудящихся Украины великий гнев, гнев, лишь более огромный от того, что до поры до времени только накапливался и не прорывался наружу... Подобное накопление народного гнева не могло не внушать тревогу украинской буржуазии...

### Пролетарский гнев и буржуазные интриги.

Мы ничего не поймем в событиях ноября – декабря 2004 г. на Украине, если будем считать, что вышедшие на Майдан люди были всего лишь стадом баранов, соблазненных бесплатными обедами и раздачей апельсинов, если забудем, что ими двигали великая ненависть и великий гнев, желание не быть больше рабами, определять свою судьбу самим.

*«Нам терпеть обрыдло,  
Мы – народ, а не быдло».*

Эта надпись на стене вдоль палаточного городка на Майдане лучше всего выражает чувства вышедших на Майдан пролетариев и полупролетариев, и только помня это, можно понять сущность событий на Украине и выработать тактику пролетарских революционеров по отношению к ним.

Однако понимания этого недостаточно. Чтобы не впасть ни в одну из ошибок при анализе «оранжевой революции», нужно все время с равной четкостью помнить две стороны медали – что народная ненависть и народный протест были вполне реальными, и что в то же время этот протест был поставлен под контроль, канализирован и перенаправлен буржуазией.

Возникает вопрос: зачем украинской буржуазии понадобилось играть с огнем и рядиться в революционные одежды, зачем Ющенко, Тимошенко, Порошенко и прочие украинские буржуазные политики и просто буржуи стали призывать к «революции» и возглавили ее?

Ответ прост. Еще кто-то из буржуазных политиков старых времен

*(Окончание на стр.2)*

(продолжение стр.1)

сказал: **лучшее средство предотвратить революцию – это ее возглавить.** За века существования капитализма буржуазия обрела огромный опыт по подчинению себе трудящихся масс, по укрощению их революционных движений и по использованию этих движений в своих целях. Один из главных методов подчинения буржуазией пролетариата состоит в том, чтобы убедить пролетариев, будто виновник их бедствий – не капиталистическая система, а отдельные плохие политики, превращаемые буржуазией в козлов отпущения, на которых перекадываются грехи всего буржуазного строя. Буржуазия в России с блеском сумела использовать

подобную тактику в 1991 г., когда поменяла вызвавшего народную ненависть Горбачева на Ельцина, на Украине буржуазия уже прибегала к подобному приему в 1994 г., когда поменяла Кравчука на Кучму.

Чтобы скопившаяся за 13 лет унижений и нищеты народная ненависть не вылилась в подлинную, красную революцию, буржуазия Украины должна была организовать революцию фальшивую, оранжевую. Чтобы пролетарский гнев не взорвал всю буржуазную государственную машину, буржуазия должна была волей – неволей открыть клапаны.

При всем при том следует помнить, что класс буржуазии не представляет собой единый сознательный субъект, и что общеклассовые интересы буржуазии

реализуются в процессе борьбы и компромиссов различных группировок буржуазии. Намерение наиболее мощного буржуазного клана на Украине – донецкого во главе с Р.Ахметовым – поставить своего представителя Януковича на пост президента было вполне искренним. Однако даже самая мощная группа буржуазии терпит поражение в том случае, когда отрывается от всего своего класса и преследует не общеклассовые, а узкогрупповые интересы. Классовый интерес украинской буржуазии возобладал над клановым интересом донецкой группировки.

(окончание с ледует).

Марлен Инсаров.

## КОМУ НУЖНЫ САПОГИ ГЕНЕРАЛИССИМУСА?

### Ренессанс сталинизма

В последние годы во многих республиках бывшего СССР можно наблюдать возрождение сталинизма. В декабре 2005 г. На белорусском телевидении состоялась премьера нового документального фильма “Генералиссимус”. Фильм снят по сценарию русского писателя Владимира Карпова, автора книги того же названия, вышедшей в 2003 г. Фильм создает образ Сталина – генералиссимуса в белом мундире, который не только победил фашизм, но и спас мир от троцкистского еврейско-сионистского заговора. Надо полагать, в следующем году фильм выйдет и на российских каналах. В Украине выходит по меньшей мере пять газет (“Рабочий класс”, “Рабоче-крестьянская правда”, “Большевик”, “Слово коммуниста”, “Искра”), которые регулярно помещают портреты генералиссимуса, цитаты из его произведений и клятвы поклонников в верности его идеям. Значительно больше претендентов на сталинское наследие в России, где сапоги “отца народов” примеряют и Виктор Анпилов («Сталинский блок»), и Нина Андреева (ВКПБ), и старый дядя Зю, и молодой кремлевский Вовочка. Правда большинство деятелей КПРФ или КПУ относятся скорее к числу скрытых или стыдливых сталинистов. Господа Зюгановы и Симоненки хоть и любят порассуждать о построении социализма в одной отдельно взятой стране, но автора этой теории - Иосифа Виссарионовича - предпочитают не вспоминать: чтобы не отпугнуть от себя массы. Впрочем при соответствующей аудитории и они не упускают случая отметить “выдающиеся заслуги политического руководства СССР, возглавляемого И.В.Сталиным,” в “победе социализма”.

Шаги к реабилитации Сталина делают в последнее время и в Кремле. Не случайно еще в начале второй чеченской войны тогда еще премьер В.В. Путин заявил, что выступать сегодня против президента - все равно, что выступать против Сталина в 1941 г. Сегодня Вовочка сам стал президентом и очевидно относится эти слова к самому себе. Не даром же в декабре 1999 весь московский бомонд с таким шиком отмечал 120-летие генералиссимуса.

### Сталин - могильщик революции.

Что же их всех так привлекает? То же, что привлекало все без исключения группировки французской буржуазии в Наполеоне I: крепкая рука, которая загнала “разгулявшийся” во время революции народ в стойло и запрягла “плебс” в боевую колесницу капитала. Из российских либеральных буржуа первым это заметил находившийся в эмиграции лидер партии кадетов П.Н. Миллюков. В конце 1930-х гг. он публично выразил свое восхищение Сталиным, который наконец-то посадил на скамью подсудимых не только старых большевиков, но и большевизм как таковой («Новая и новейшая история.» 1991. №2. С.142). Для него, как и для современных российских буржуа, Сталин - прежде всего российский Бонапарт, завершивший, или точнее, похоронивший Великую революцию и установивший диктатуру государственной буржуазии, диктатуру, которая уничтожила тех, кто эту революцию совершал.

Стоит напомнить весьма показательный факт: из 15 членов первого советского правительства - Совета народных комиссаров, созданного в Октябре 1917 г., после сталинской чистки, остался лишь один Сталин. Четверо из них умерли своей смертью: В.И. Ленин, В.П. Ногин, И.И. Скворцов-Степанов и А.В. Луначарский. Остальные десять - Л.Д. Троцкий, А.И. Рыков, В.П. Миллютин, А.Г. Шляпников, И.А. Теодорович, Н.П. Глебов-Авилов, Н.В. Крыленко, В.А. Антонов-Овсеенко, П.Е. Дыбенко, Г.И. Ломов (Оппоков) - погибли от рук сталинских палачей. При чем обвинения, по которым их судили сталинские подручные были точно такие же, по каким сажало в тюрьмы соратников Ленина Временное правительство (правительство Керенского

и Миллюкова) - шпионаж в пользу иностранных держав. Не богатая фантазия у этой публики.

Если Наполеон I в свое время возродил во Франции многие атрибуты и учреждения старого порядка, то Сталин, уничтожив ленинскую гвардию, спешит восстановить офицерские и генеральские звания, погоны и эполеты, министерские титулы царской России. Сталинский режим реставрирует списанную в архив засаленную идеологию казенного великорусского шовинизма, объявляет русский народ единственным великим народом и старшим братом по отношению ко всем остальным народам СССР. Эстафету бонапартизма подхватил в 1993 г. Б.Н. Ельцин, воодушевивший на старое место царский герб и флаг и преобразовавший Верховный Совет в Государственную думу. А в 2000 г. дело Сталина и Ельцина продолжил В.В. Путин. Для укрепления буржуазной диктатуры он воскрешает институт “генерал-губернаторов” (представителей президента в федеральных округах).

Но главное, что привлекает сегодняшних сталинистов (и явных, и стыдливых) - это конечно не усы и эполеты, а огромная бонапартистская империя от Эльбы на Западе, до Порт-Артура на Востоке, включавшая как сам Советский Союз, так и марионеточные режимы сталинских наместников под красными вывесками - своеобразные наполеониды XX века. Ради нее они готовы простить Сталину все.

### Распад империи

Все империи рано или поздно гибнут и распадаются. СССР потерпел поражение в холодной войне. Его распад сопровождался глубоким экономическим кризисом, деклассированием пролетариата, обратной аграризацией экономики постсоветских республик. Все это создало идеальную почву для реваншистских и фашистских настроений. Многие люмпенизированные пролетарии и мелкие буржуа мечтают сегодня о приходе нового Бонапарта, генералиссимуса - президента, который принесет сытую и спокойную жизнь. Эти настроения усиленно подогревает окрепшая российская буржуазия, как частная, так и государственная. Сегодня она пытается установить свой контроль на всем постсоветском пространстве, активно используя для этого организации русской диаспоры и псевдокоммунистические партии.

Вот например сообщение газеты «Слово коммуниста» (№1. 2000 г.): 120-летие И.В. Сталина во Львове было отмечено научно-практической конференцией, организатором которой выступил всеукраинский союз “За возрождение СССР” (дочерняя фирма КПУ), а участниками - деятели КПУ, ВКПБ, Союза советских офицеров, Ассоциации православной духовности и (!) Монархического союза. Представитель последнего Л.К. Соколов очень сожалел о том, что Сталин не узаконил институт престолонаследия. В России такие совместные выступления “коммунистов” с представителями русских монархистов или фашистских организаций типа РНЕ или НБП давно уже не редкость. Деятели НБП, к примеру, также считают своим кумиром Сталина. А “коммунисты” давно уже под словом интернационализм понимают не что иное как “славяно-православное единство”. Не удивительно, что большинство сталинистских изданий не испытывает финансовых затруднений.

Колониальная война в Чечне уже показала, что реально может принести России новый Бонапарт: новые гробы и похоронки в пролетарские семьи, тысячи покаленных жизней и стену взаимной ненависти между народами. Зато новые звезды сыпятся на погоны российских генералов, новые прибыли оседают на счетах капиталистов и чиновников.

### Как вылизывают сапоги.

Впрочем кремлевский Вовочка пока не решается надеть открыто сталинские сапоги. Уж

слишком много на них крови и грязи, слишком зловонный запах они издают. Но здесь ему на помощь приходят сталинисты. Они очень стараются эти сапоги вычистить или точнее вылизать до блеска. Так, “Рабоче-крестьянская правда” (№5. 2000 г.) недавно сообщила читателям, что “Тухачевский действительно был “куплен” немцами и работал против Советского Союза. И не он один!”, а крестьянство Украины, Поволжья и Северного Кавказа в 30-е годы (надо полагать в 1932-1933 гг.) пострадало не от сталинской коллективизации, а от “страшной засухи”. Ни одного доказательства этой “засухи” сталинисты найти не могут.

По данным Центрального управления народно-хозяйственного учета (ЦУНХУ) СССР в 1933 г. в Европейской части СССР смертность на 1684 тысячи человек превысила рождаемость. В то же время местные подразделения ЦУНХУ выявили недоучет смертей: во многих районах не хватало регистрационных книг, да и сами регистраторы умирали “как-то не по плану”. Всесоюзная перепись населения, проведенная ЦУНХУ в январе 1937 г., обнаружила недостачу в стране по сравнению с данными текущей регистрации 6,3 миллиона человек. Как только результаты этой переписи были доложены в Политбюро ЦК ВКП(б) и лично Сталину, появилось постановление: материалы переписи засекретить. А руководство ЦУНХУ попало вскоре в тюрьмы НКВД - “на отдых”. (История СССР. 1991. №5. С.21; Всесоюзная перепись населения 1937 г. Краткие итоги. М., 1991. С.18).

Как объяснить эти миллионы жертв в условиях, когда в Западной Европе из-за экономического кризиса 1929-1933 гг. цены на продовольствие упали до небывало низкого уровня? Услужливый ответ дает учебник по истории Украины, разосланный во все школы Украины Министерством образования: голодомор 1932-1933 гг. и террор 30-х были “результатом целенаправленной политики этноцида, преследующей цель ликвидации всех проявлений национальной жизни украинцев...” (Турченко Ф.Г. История Украины. К.1995. Ч.1. С.253). Господин Турченко и Министерство образования Украины пытаются убедить учеников в том, что голодомор был организован Москвой с целью этноцида, т.е. уничтожения конкретного народа - украинцев.

Быть может господин Турченко попытался доказать, что забирали хлеб, арестовывали и ссылали в Сибирь только украинцев. Нет, до такой глупости он не опустился. У него даже хватило смелости признать, что “голод охватил огромную территорию, районы наиболее интенсивного сельского хозяйства - Украину, Северный Кавказ и Кубань, Поволжье, Северный Казахстан” (Там же. С.226). Но вот использовать опубликованные к тому времени архивные материалы НКВД г-н Турченко почему-то не захотел. А эти материалы говорят о многом. Доля украинцев среди заключенных ГУЛАГа на 1 января 1939 г. составляла 13,8 % (Социс. 1991. № 6. С.17), что меньше доли украинцев в населении СССР по переписи 1937 г. - 16, 3 %. То есть украинцев репрессировали ничуть не больше представителей других народов Советского Союза.

Говорить о том, что террор был направлен исключительно против одного народа (украинцев), значит превозносить его и противопоставлять его другим народам. Это тот самый метод, которым пользовался сталинский режим. Для него единственно великим был русский народ; украинцы, белорусы, казахи и пр. - младшие братья, а немцы Поволжья, крымские татары, калмыки, чеченцы, поляки и прочие - это “народы-предатели” или “народы-враги”, которым место в Сибири. Сегодня Министерство образования Украины пытается создать образ врага из русских, ОПТ - из чеченцев,

(Окончание на стр.3)

(продолжение стр.2)

украинцев и т.д. Для Ленина и большевиков врагами всегда были не отдельные нации, а конкретные классы и правительства, буржуазия и чиновники, генералы и помещики прежде всего своей нации, превращающие свой народ в пушечное мясо для своих великодержавных амбиций. Эти классы и эти амбиции неизбежно воспроизводит эксплуататорский строй, требующий постоянного принесения в жертву все новых и новых жизней.

### Государственный капитализм.

В сталинский период в СССР сложилась лишь новая разновидность этого строя. Основная масса советских граждан не имела ничего, кроме рабочих рук и продавала свои способности к труду (рабочую силу) государству. Государственные чиновники коллективно (корпоративно) владели средствами производства и монопольно ими распоряжались. Распределение всей произведенной прибавочной стоимости происходило в строгом соответствии с положением в служебной иерархии, тогда как непосредственным производителям доставалось ровно столько, сколько нужно для их сохранения и возобновления как наемных работников. Это и есть система **государственного капитализма**, в которой эксплуататорским классом является **государственная буржуазия**. В СССР с 1925 г. она называлась номенклатура.

Советская номенклатура впрочем использовала и некоторые методы внеэкономического принуждения. Наиболее дикие из них (ГУЛАГ, спецпоселения, хлебозаготовки, лишение колхозников паспортов) уже давно ушли в прошлое, менее заметные (прописка, трудовые книжки) - сохраняются до сих пор. Но эти методы не были изобретением сталинской бюрократии. Она лишь использовала методы, опробованные в эпоху промышленного переворота (индустриализации) и создания своих (бонапартистских или колониальных) империй западной частной буржуазией. Прикрепление к своему приходу неимущих английский парламент ввел в 1662 г., а рабочие книжки учреждены Наполеоном в 1803 г. По мере того как индустриализация завершалась, а империи рушились, сами английские и французские буржуа отказывались от внеэкономического принуждения и бонапартистской диктатуры как слишком дорогих и малоэффективных институтов.

Так почему же крушение «мирового социалистического лагеря», управлявшегося советской государственной буржуазией из Москвы, должно было происходить по другому? Быть может, потому, что у нас был социализм? В это не верят, пожалуй, и сами сталинисты. Зачем бы они тогда печатали слащавые рассказы сытых западных туристов о показанной им счастливой жизни в СССР. Чего стоят эти рассказы может показать хотя бы тот факт, что никто из этих «писателей» не остался жить в СССР. Сусальными баснями о социализме в отдельно взятой и очень далекой стране было очень удобно оправдывать свой отказ от участия в международном революционном движении. Болтать о социализме в далекой России или в далеком прошлом значительно легче и безопаснее, чем участвовать в реальной борьбе в настоящем.

О реальном уровне жизни советских людей данных опубликовано не так много, но они есть. Наиболее точным показателем этого уровня до сих пор в мировой социальной статистике считали уровень детской смертности. Данные о нем привел в докладе на Всемирной конференции ООН по вопросам народонаселения в 1965 г. советский демограф, автор ряда учебников по демографической статистике А.М. Мерков. К счастью, этот доклад опубликован (См.: Вопросы народонаселения и демографической статистики. М., 1965. С.153). Мы позволим себе дополнить таблицу А.М. Меркова его же данными по Индии (Санитарно-демографические материалы зарубежных стран. М.1959. С.184-191) и данными за 1990 г. из «Демографического ежегодника России» (М.1996. С.532-535).

На 1000 родившихся умирало в возрасте до 1 года

Страна	1913	1940	1964	1990
СССР (Россия)	269	182	29,4	22,7
США	100*	47	24,8	9,2
Великобритания	108	61	21,0	7,9
Франция	112	92	23,3	7,3
Германия	151	64	25,3	7,1
Индия	202*	160	129**	80,0

\* 1915 г. \*\* 1970 г.

Тот факт, что уровень детской смертности в СССР к концу 30-х гг. был выше, чем в британской колонии Индии или в оккупированной фашистами Франции, уже говорит о том, как использовал свою власть и собственность правящий класс Советского Союза. Несмотря на все потуги сталинистов отмыть эти кровавые преступления против своего народа, эти зияющие пятна со сталинских сапог невозможно, даже в Индийском океане.

В 1871 году Парижская Коммуна разрушила Вандомскую колонну, воздвигнутую в честь побед Наполеона I в Париже - как символ милитаризма и шовинизма, символ вражды между народами. Людям труда разных стран и наций нечего делить между собой. Уничтожить систему наемного рабства пролетарии могут лишь объединившись в мировом масштабе и повернув штыки против своих господ. Великая российская революция 1917 г. будет этому лучшим примером. Свергнув власть капитала, победивший пролетариат выкинет на свалку всех бонапартов, генералов и генералиссимусов. А их сапоги и все прочее, что от них останется, займут свое законное место в музее. Рядом с мумиями древних фараонов.

Андрей Здоров.

## «Единственный способ продвинуться – целовать задницу боссу».

### Китай: капитализм под красным флагом.

Китай давно уже является идеалом для большинства наших «коммунистов» и патриотов. Вот и 25 июня 2005 г. на 39-м съезде КПУ ее первый секретарь Петр Симоненко отмечал: «Успешно продолжают социалистическое строительство Китай, Куба, Вьетнам, Лаос, Корея». Экономический рост в Китае в последние десятилетия действительно впечатляет. С 1978 г. когда в Китае началась политика «открытых дверей» до 2000 г. национальный продукт КНР увеличился в 7,4 раза, с ежегодным ростом около 9,6 %. Но на чем основан этот рост и кому достаются его плоды?

Недавно на одном из троцкистских сайтов было опубликовано «Письмо из Китая о классовой природе китайского государства». Автор его задает вопрос: «Исходя из полностью рыночной экономики, каким образом мы можем классифицировать современное руководство Китая, какой класс они поддерживают?»

«Большинство рыночных реформ сейчас использует в качестве стартовой площадки истощающийся государственный сектор, со многими управленцами, и членами КПК, превратившимися в капиталистов.

Конечно компании, контролируемые государством в Китае, которые все еще существуют, едва ли функционируют в интересах рабочих. В Государственной компании Горной промышленности в городе Фушунь на северо-востоке Китая, средний рабочий получает приблизительно 900-1000 юаней в месяц (120 \$), тогда как надзиратель высокого уровня зарабатывает 6000 в месяц (750 \$), а менеджер компании – до 1 миллиона долларов в год. Единственный способ продвинуться в компании – точно так же как и в любом другом капиталистическом бизнесе – целовать задницу босса.

Стратегия правительства, очевидно, сводится к избавлению от полностью государственных предприятий, но сохранению, по крайней мере на некоторое время, государственного контроля над ресурсами типа нефти, угля, и т.д. При нынешних темпах экспроприации людей (прямой грабёж), к 2012 году немного останется от национализированной экономики, помимо ключевого сектора ресурсов.

Банки также не свободны от этого процесса. Уже начат процесс приватизации Банка Китая и других национальных банков. Не так много сохранилось от старых правил для совместных государственных/иностранных предприятий, а новые правительственные инициативы стремятся избавиться от любого из оставшихся правил целиком.

Ден Сяопин, китайский «коммунист», который начал долгий марш к рыночному социализму или как его любят называть, «социализму с китайской спецификой», в 1985 году сказал:

«Материк будет поддерживать социалистическую систему и не свернет на ложный путь — путь к капитализму. Одна из особенностей, отличающих социализм от капитализма – то, что социализм, означает общее процветание, а не поляризацию доходов. Созданное богатство принадлежит сначала государству, а затем людям; поэтому появление новой буржуазии невозможно. Прибыль, поступающая государству, будет потрачена на благо людей, малая часть на укрепление национальной обороны, а остальное – на развитие экономики, образования и науки и подъем жизненного и культурного уровня людей.» (Ден Сяопин, Избранное, т. III)

Что ж, мы можем видеть, где оказались замечания Дена лишь 20 лет спустя.» (www.marxist.com).

### Богатство и бедность.

Средний доход на одного городского жителя КНР в 2002 г составлял около 80\$ в месяц, а на одного сельского - 22\$. Судя по приведенной выше современной зарплате китайского шахтера (120\$), а зарплата шахтеров в силу специфики их труда всегда выше средней по стране, и в 2005 г. уровень жизни рядовых китайцев немногим отличается от рядовых украинцев. 8 % китайских мужчин и 24 % женщин в 2000 г. не умели читать и писать. Уровень детской смертности в КНР выше, чем в Украине. (Страны и регионы. Стат. справочник Всемирного банка. М.,2002). Зато миллиардеров в «коммунистическом» Китае уже больше.

По данным журнала Forbes Asia, за последний год число миллиардеров в КНР выросло более чем втрое. Согласно ежегодно составляемому Forbes Asia списку самых богатых жителей Азии, в настоящее время в Китае живет 10 миллиардеров (в долларовом исчислении), тогда как год назад их было всего трое. Причиной улучшения благосостояния ведущих китайских предпринимателей является скачкообразный рост местной экономики. Совокупная величина состояний ста богатейших жителей КНР в настоящее время превышает \$41 млрд., тогда как годом прежде эта цифра составляла \$29 млрд.

Самым богатым человеком в Китае остается Лари Ронг Цзюань, сын бывшего вице-премьера страны и председатель правления базирующейся в Гонконге инвестиционной компании China International Trust and Investment Corporation. В настоящее время состояние Ронга Цзюаня оценивается Forbes Asia в \$1.64 млрд.

На втором месте в списке стоит Цзю Менги, состояние которого оценивается в \$1.4 млрд. Цзю занимается строительным бизнесом, а эта индустрия в Китае в последние годы переживает настоящий бум.

Другие места в верхней части списка Forbes занимают Вильям Динь Лей (третье место, \$1.27 млрд.), основатель компании Netease.com, и Вонг Квонг Йу (четвертое место, \$1.25 млрд.), основатель компании GoMe Appliances, занимающейся розничной торговлей электроникой. (www.worldconomy.ru)

### Смертность на шахтах.

Есть еще одно общее у рабочих Украины и Китая. В КНР начальникам и хозяевам шахт так же наплевать на высокое число аварий и травм, забирающих здоровье, а то и жизнь у рабочих.

7 августа 2005 г. во время аварии на шахте в китайской провинции Гуандонг погибло по меньшей мере 123 шахтера. Китайские власти не могут пояснить, по какой причине шахта оказалась затоплена 20 миллионами кубометров воды. Как сообщили официальные СМИ, «количество воды, находившееся под землей соответствовало небольшому озерцу». Шахты в этой провинции являются частной собственностью местных функционеров Коммунистической партии Китая. Добыча угля велась здесь без соответствующей лицензии. Более того, капиталисты в погоне за прибылью, не остановили работу шахты даже после того, как на соседней шахте 14 июля произошла аналогичная катастрофа, в которой погибли 14 рабочих.. Китай добывает 35 процентов всего угля в мире, при этом в Китае происходит происходит 80 процентов смертельных случаев на шахтах. За прошедший год 6027 шахтеров погибло

(Окончание на стр.4)

(продолжение стр.3)

в результате затоплений, взрывов и пожаров на шахтах. За первую половину текущего года произошло 2672 смертельных случая. Смертность шахтеров в Китае в 100 раз превышает аналогичный показатель для США. (www.1917.com).

## Рабочие протесты

К сожалению у нас очень мало данных о рабочем движении в Китае. Те сообщения, которые иногда попадают на страницы СМИ, показывают, что китайский пролетариат продвигает борьбу несмотря на жесткое давление правящего режима.

В октябре 2005 г. в г. Чунцин были подавлены продолжавшиеся два месяца акции протеста рабочих сталелитейного завода. Многие были ранены и арестованы.

Свидетель случившегося рассказал, что 7-го октября около семи утра на площади Шуанбэй, где собралось около 10 000 рабочих завода, появились 3 000

полицейских. Полиция начала арестовывать рабочих, ведущих переговоры. В результате интенсивной борьбы были убиты две пожилые женщины. Одной из них было более 70-ти лет, другой — около 50-ти. Среди арестованных рабочих были Чэнь Инмин и Ду Лихуа.

По словам свидетелей, полицейские безжалостно избивали всех: мужчин и женщин, старых и молодых: «Я не в состоянии описать сцену зверств полицейских, это абсолютно вне того, что можно себе представить. Они просто жестокие, они просто бандиты! Я видел своими глазами, как двое полицейских окружили 60-летнюю женщину и начали зверски избивать ее, пинать ногами, когда та упала на землю. Это произошло только потому, что женщина произнесла несколько слов, ругающих полицию. Я не уверен, осталась ли она в живых».

В чате репортеру рассказали следующее: «Пришедший вместе с бабушкой 8-летний мальчик, увидев, что полиция избивала человека, спросил:

«Почему дядя полицейский хочет бить других? После чего мальчика был избит полицейскими. Я слышал потом, что лицо мальчика было все в крови, и он потерял несколько зубов».

Тем же вечером тысячи рассерженных рабочих продолжили демонстрацию с 7:30 утра, подойдя к зданию муниципалитета.

По данным осведомленных лиц, подавление было санкционировано из Пекина, где были очень раздражены тем, что в течение 2-х месяцев не могли решить проблему со сталелитейным заводом в Чунцине. Если бы Пекин согласился с требованиями рабочих завода, то нужно было бы решать проблемы других компаний на северо-востоке страны. Поэтому Пекин решил подавить рабочих. Завод спецстали в Чунцине, ранее, занимал площадь в 4.5 квадратных километра, где работало более 20 000 рабочих. В июле этого года было объявлено о банкротстве предприятия, но вопрос с выходным пособием для рабочих решен не был.

Помимо вопросов, касающихся выходных пособий для рабочих, не были решены проблемы медицинского страхования, выплаты пособий по безработице, пенсии по возрасту и т.д., рабочие требовали объявить причины банкротства сталелитейного завода.

Это вооруженное подавление произошло перед Пятой Пленарной Сессией КПК и Азиатско-Тихоокеанского Саммита мэров на высшем уровне в Чунцине. 123 китайских и зарубежных СМИ, 455 репортеров освещали это событие, такого количества никогда прежде не было. ([www.aglob.ru](http://www.aglob.ru)). Интересно, сколько из этих СМИ сообщили о разгоне рабочего митинга?

Как видим, господа Симоненко, Зюгановы, Витренко, Морозы и прочие, не зря завидуют «китайским товарищам» и кусают локти от упущенных возможностей. Только вот пролетариям Украины и России завидовать китайским братьям по классу незачем. Им всем нужно налаживать контакты между собой и учиться вместе бороться против своих господ. **А.З.**

## АЛЬЯНС СИЛ РЕАКЦИИ

Как необходимая составляющая политического status quo режима реставрации капитализма, Коммунистическая партия Украины имеет тесные отношения с основным носителем идейно-мировоззренческой реакции на «пост-советском пространстве» — православной церковью.

Свой альянс с московским православием украинские «марксисты-ленинцы» особенно навязчиво пропагандируют во время предвыборных всплесков политической активности своей партии.

2004г.: Первый секретарь ЦК КПУ П. Симоненко вновь баллотируется на выборах президента Украины и пропаганда КПУ напоминает избирателям о тех беспрецедентных шагах по сближению с церковью, которые предпринимало партийное руководство накануне выборов в парламент четвертого созыва в 2002г. До сих пор остаются актуальными такие инициативы КПУ времен избирательной кампании по выборам в парламент:

- Декларация ЦК КПУ по отношению к религии и церкви;
- Брошюра П. Симоненко «Коммунисты и православие в Украине»;
- Встреча П.Симоненко и Алексея II в Москве 6.12.2004г.

КПУ, формальная и фактическая прямая наследница КПСС, крупнейшая из сталинистских партий Украины, в своей декларации «О позиции КПУ по отношению к религии и церкви», первой из всех производных КПСС «левого» толка, «попросила прощения» у православных христиан и верующих других конфессий за страдания и невзгоды, выпавшие на их долю в годину социальных катаклизмов». Тогда же, в рамках своей избирательной кампании. КПУ официально осудила «методы воинствующего атеизма», в чем также «застолбила» свое первенство среди сталинистов стран СНГ. Как писала пресса КПУ, «эти шаги навстречу церкви особо отметил «Святейший Патриарх» (орфография и терминология органа ЦК КПУ, газеты «Коммунист»), принимая в своей московской резиденции П. Симоненко «по его просьбе».

Декларация ЦК, по своей сути, документировала заключение идейно-политического блока между украинскими сталинистами и православной половиной. Содержание этого документа нельзя оценить иначе, как циничное издевательство распоясавшихся реакционеров над материалистическими и антиклерикалистскими традициями передовой общественной мысли на русскоязычном культурном пространстве.

- Декларация, в частности, признает: «важную роль канонической Украинской Православной Церкви в истории украинского народа и государственности»;
- «в защите Отечества от иностранных агрессоров, в том числе в годы Великой Отечественной войны»(1);
- «в формировании культуры, нравственности, социальных (прежде всего семьи) и государственных институтов»;
- а также «подвижнические труды церкви в деле зарождения письменности и исторической, цивилизованной жизни нашего народа».

Продолжая каяться за «грехи» пролетарской революции и советского строительства, КПУ осудила «политические репрессии против духовенства, ограничение конституционных прав верующих, разрушение святынь и храмов, которые являлись неотъемлемой частью национальной духовной культуры...».

В заключительной части Декларации говорится: «И сегодня эта церковь должна занимать достойное место в общественной и духовной жизни Украины».

Во время предвыборной гонки КПУ вновь вмешалась в поповскую междоусобицу, выступая против «церковных раскольничьих группировок, ведущих борьбу с каноническим православием в Украине».

«Марксисты-ленинцы» заявили о своей готовности совместно с Украинской Православной церковью Московского Патриархата (УПЦ МП) противостоять «агрессии католицизма» и противодействовать «духовной экспансии в Украину многочисленных иностранных проповедников и сект», которые «разрушают морально-нравственные устои нашего народа» и «размывают его национальное самосознание».

Такое рвение не осталось незамеченным. На страницах прессы КПУ регулярно появляются иерархи УПЦ МП, которые выражают свою «искреннюю радость» по поводу подобной партийной политики.

Постоянный член Священного Синода УПЦ МП, митрополит Одесский Агафангел: «Известный всем политик, подвижник правды и добра Петр Симоненко со всей полнотой Украинской Православной Церкви проявляет заботу о сохранении церковного единства».

Наместник Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры, архиепископ Павел: «Огромная благодарность фракции коммунистов и лично Петру Симоненко за ту огромную работу, которую они провели по защите церковных интересов...».

Тот же митрополит Агафангел комментирует брошюру Симоненко «Коммунисты и православие в Украине»: «Во многих вопросах человеческого бытия мы являемся единомышленниками».

Дошло до того, что Предстоятель УПЦ МП, патриарх Владимир наградил П. Симоненко церковным орденом за выдающиеся заслуги перед православием...

Во время аудиенции, которую «Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II» дал «лидеру Коммунистической партии Украины» обсуждались проблемы «восстановления традиционных духовных связей славянских народов», место, влияние и значение «Православной Церкви в жизни украинского общества».

В эксклюзивном интервью, которое по окончании аудиенции было дано представителю пресс-службы парламентской фракции КПУ, П. Симоненко заявил: «То, что сегодня многим еще кажется странным и не воспринимается частью населения (альянс попов и сталинистов), завтра будет восприниматься».

Православие вечно, - бросил вызов историческому материализму этот махровый реакционер, - как вечно идея социальной справедливости и стремления человека к достойной жизни, которые мы отстаиваем».

«Мы - продолжил Первый секретарь ЦК КПУ - осудили практику воинствующего атеизма, хотя и не занимались атеистическими преследованиями, поскольку живем и выросли в другом измерении!...»

Действительно, только партаппаратчик КПСС, выросший в «другом измерении» злостного антимарксизма и разнуданных сталинистских фальсификаций идейного наследия Ленина, может изрекать подобное, оставаясь при этом «верным марксистом-ленинцем».

Ленин трактовал такую политику однозначно: «Это прислужничество господствующей буржуазии, которая во всем мире сотни миллионов рублей из выжимаемой ею из трудящихся прибыли употребляет на поддержку религии».

В начале 2002г., во время парламентской избирательной кампании, партийные функционеры КПУ довели до логического конца смычку сталинизма и православной церкви, продемонстрировав украинскому обществу выдающийся симбиоз социально-политической реакции и мировоззренческого мракобесия. Недаром КПУ и УПЦ МП заявили тогда об «объединении усилий в деле служения народу и

державе».

Прошло два года. В центре внимания украинского буржуазного политикума находятся выборы президента. Избирательная кампания в разгаре. П. Симоненко вновь, как в 1994-м и в 1999-м годах, «народный кандидат в народные президенты». И вновь со dna идейно-политического отстойника, в котором барахтаются все «левые» наследники КПСС, подымается сталинистско-православная муть. Тон, как всегда, задает газета «Коммунист». В том винегрете идеологической мертвечины, который вываливается на читателя со страниц каждого выпуска «Коммуниста», опять можно встретить совершенно бредовые пассажи.

Первая полоса №68(695), за 20.08.2004, некто «Н.Святой» из Бердичева (остается неясным, то ли это фамилия, то ли «статус» этого оракула): «Дорогие мои коммунисты! Я вижу вас сближенными с духовенством и хочу, чтобы вы были одним целым. Будем верить в светлое будущее. Да поможет нам Бог!!!».

Все подобные заклинания сводятся к злостному тезису, которым заканчивается статья «Почему Запад ненавидит православие?» («Коммунист», №62(689) за 30.07.2004):

«Поэтому голосовать за человека, который твердо и последовательно отстаивает интересы канонического православия, будет делом полностью богоугодным».

Данная статья носит концептуальный характер, обосновывая альянс украинского сталинизма и московского православия (Её подзаголовок: «Коммунисты и православные могут защищаться вместе»), и поэтому заслуживает внимания.

Путем сравнения статистических данных Госкомрелигий, «Коммунист» выясняет, что православие является доминирующей конфессией в Украине. Раскол, а значит, ослабление православия на территории Украины в начале 90-х годов, был выгоден коварному «Западу», политика которого направлена на ослабление генофонда восточного славянства. По указке «Запада» действует: «националистическая власть» и «некоторые украинские политики, которые давно наплевали на веру своих предков». Механизм западного влияния на правящую элиту, по мнению «Коммуниста», таков: «Наша бюрократия и большой бизнес хранят свои деньги на Западе, отправляют туда учиться своих детей» и поэтому во всевозрастающей степени зависят от него. «... они, к сожалению, будут играть по указанным правилам».

Стратегическая задача «Запада», - «мягкими методами» сокращать количество восточных славян, чтобы в итоге овладеть ресурсами на пространстве их расселения. Делается это, прежде всего, путем подрыва моральных устоев общества, с основной целью — уменьшать рождаемость!

«Коммунист» бьет тревогу: «Духовная пустота, которая образовалась после упадка религии и идеологии» («Коммунист» имеет в виду крах собственного идеологического суррогата, т.н. «марксизма-ленинизма») заполняется экспортируемым с Запада потребительством, накопительством и «агрессивным плюрализмом».

«Зачем заводить детей, которые мешают привольной жизни?!» — так, по мнению «Коммуниста» мыслит сегодняшняя молодежь, отравленная тлетворным западным влиянием. Дополнительно «Запад навязывает наркоманию, порнографию и искусственное сокращение рождаемости» (Парламентской фракции КПУ уже пора выступать с законодательной инициативой о запрете абортов!).

Населению Украины «навязывают т.н. политкорректность — возмущается «Коммунист» — полную терпимость ко всяким «меньшинствам».

Религиозный ультра-правый обскурантизм («марксистов-ленинцев» достигает своего апогея в следующем утверждении: «Можно ли в принципе оставаться христианином, уважительно говоря о грехе, за который были стерты с лица земли Содом и Гоморра? При такой терпимости все общество угрожает превратиться в публичный дом!»).

Но на пути развития этих, разрушающих славянство, процессов стоит православная церковь. Православие — это укрепление морали, повышение роли семьи, а значит, рост рождаемости «на славянских территориях».

«Уже только поэтом Православная церковь подвергалась и подвергается нападкам... Речь идет о низведении православия до роли коммерческой структуры и фольклорной игрушки».

Тут, в противостоянии «дьявольскому мировому порядку» и «всемирному злу, воплощенному в Америке и её союзниках», происходит «объективное совпадение интересов» УПЦ МП и КПУ. Обе политические организации («Церковь — политическая организация, оружие которой обман и предассудки» — Ленин) смыкаются на платформе славянского шовинизма и ксенофобии: «Славяне против Запада, Запад против славян!», на задаче одурманивания пролетариата и перекрытия ему путей к сознательной классово-рассовой борьбе.

Могучая славянская держава («Триединая Русь — Украина, Россия, Беларусь»), которая противостоит исторической экспансии Запада на Восток, то есть обеспечение интересов российского империализма — есть тот конек, на котором рядом уселись украинские сталинисты и московские попы.

После краха «социализма в одной, отдельно взятой стране», сталинизм, как идеологическая доктрина, нашел себя в обслуживании интересов национального государства. На этом, исторически регрессивном поприще, обанкротившийся «марксизм-ленинизм» вполне органично смыкается с носителями самых реакционных идей, приобретая при этом ультра-правый, отчетливо коричневый оттенок.

В одном из наиболее известных текстов российской политической публицистики последнего времени (Ст. Белковский — «Одиночество Путина-2») весьма удачно сказано: «Православная паства — сырье для новой элиты». Иметь «православную паству» вместо сознательного и активного пролетариата, - стратегическая задача нового класса господ, КПУ, обслуживая режим реставрации капитализма как «конструктивная и ответственная», «державническая» парламентская оппозиция, помогает православной церкви в изготовлении этого «сырья». Это враждебная рабочему классу, антисоциалистическая политическая сила.

В Украине левый фланг легального политического спектра представлен исключительно сталинистами (в президентских выборах участвуют кандидаты от КПУ, СПУ, ПСПУ и КПРС). Такое положение делает бессмысленным участие сознательных рабочих в избирательных кампаниях украинского буржуазного государства. В очередной раз дает себя знать нерешенность задачи по созданию в Украине политической организации, выражающей интернациональные и революционно-социалистические, т.е. фундаментальные интересы рабочего класса. Такая организация смогла бы вести многовекторную и разноплановую политическую борьбу, в том числе, исходя из тактической целесообразности, использовать буржуазный парламентаризм. Но необходимым предварительным условием для её создания является изучение и усвоение идейно-теоретического и политического наследия Четвертого Интернационала всеми, кто намерен участвовать в великой борьбе за освобождение труда, в борьбе за социализм.

Олег ДУБРОВСКИЙ

Учредитель:

Западное Бюро Группы пролетарских революционеров-коллективистов,

Контакты:

а/я 1, Немешаево-1, Бородянский р-н, Киевская обл, 07854;

а/я 146, г. Одесса, 65080.

e-mail: prometej2003@ukr.net, proletar@ukr.net

Выходит на правах рукописи